

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 世紀之交台灣人性行為分析：世代、性別、教育及婚姻狀態之交織差異

Men's and Women's Sexual Behavior in Taiwan: Intersectional Effects of Cohort, Gender, Education, and Marital Status

doi:10.6784/FJS.201010.0001

臺灣性學學刊, 16(2), 2010

Formosan Journal of Sexology, 16(2), 2010

作者/Author：黃淑玲(Shu-Ling Hwang);李思賢(Tony Szu-Hsien Lee);趙運植(Yun-Chih Chao)

頁數/Page：1-28

出版日期/Publication Date：2010/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6784/FJS.201010.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



世紀之交台灣人性行為分析： 世代、性別、教育及婚姻狀態之交織差異

黃淑玲¹ 李思賢² 趙運植³

* 2010/9/17 投稿 2010/10/16 接受

目的：本文探討台灣民眾的性行為，分析世代、性別、教育、婚姻狀態的交互影響，並與中國和美國的調查做比較。方法：資料來源是2002年台灣社會變遷基本調查，樣本數共計1,790人，女性927人，男性863人，年齡19-71歲。結果：過去一年沒有性伴侶是三成五，有一位性伴侶是六成，有兩位或以上性伴侶的男女是7%、0.5%；過去一年每週至少行房一次是三成，以已婚者最多；四成二表示首次性經驗發生在20至25歲間。在單身男、女中，各有38.9%、65.9%從未有過性經驗，性行為的性別差異在六、七年級世代逐漸縮小，但大學或以上學歷者首次性行為初始年齡仍顯著較高。約四成、二成的男性去過色情場所、有過性交易。相較美國人，台灣人初始性行為年齡較高、前一年沒有性活動比例高出許多、單身男女的性經驗差距仍大。與中國最大的差異是25歲以上台灣人口中，從未有性經驗的比例高出甚多。結論：台灣2-7年級世代尚未出現20世紀後半葉美國社會性革命的洗禮，與中國人性行為變遷比較則需更多研究資料映證。

關鍵字：性行為、性調查、性態度、台灣社會變遷基本調查

-
1. 國防醫學院通識教育中心教授
 2. 國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系教授
 3. 經國管理暨健康學院講師

通訊作者：黃淑玲

地址：114 台北市民權東路6段161號 國防醫學院通識教育中心

電話：02-8792-3100 ext 18147, 18148

傳真：02-8792-3179

E-mail：shwang@ndmctsgh.edu.tw

前言

1990 年代後台灣傳媒大肆報導青少年性氾濫與少女墮胎潮，而廣受台灣女性歡迎的言情小說與女性休閒雜誌，亦一反瓊瑤純情浪漫愛的風格，大力鼓吹女性追求性歡愉與性解放（Yang, 2004；鍾佩怡，2002）。進入 21 世紀，透過網際網路與平面電子傳媒，台灣人的日常生活，出現無止盡的性告白、性訊息、性醜聞、AV 女優、自拍裸露影像，這是否意味著台灣人的性行為已經歷過一場類似 20 世紀後半葉西方社會的性革命？

又，自 1978 年中國實行經濟改革與開放，都市化、婚齡提升、農工人口遷移等等社會變遷隨之而來，促使二、三十年來國家與社會對性的全面控制逐漸鬆綁。到了世紀之交，中國學者主張性革命已在中國發生（潘綏銘、王愛麗、Lauman、白維廉，2004；潘綏銘、楊蕊，2004；潘綏銘等，2008；李銀河，2003；方剛，2004）。台灣社會在 1960 年代中葉開始經濟起飛、現代化等社會變遷，比起中國早了至少 10 年以上。有趣的是，沒聽過學者主張台灣社會已經受到「性革命」的洗禮，頂多以性開放風氣形容。我們不禁好奇，進入 21 世紀後，台灣人與中國人的性行為是否出現明顯的差異。

20 世紀後半葉美英等西方國家的性革命有一項重要的發展是：男女性行為初始年齡都降到青春前期，這項性行為的性別差異已然消失。促成這項改變的關鍵在於中產階級男性拋棄了雙重標準與處女情結的觀念，青少年婚前性行為的社會接受度繼而大幅提高。據英國 National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles 的調查結果揭露，

1990 年代英國男女首次性行為的平均年齡都降到 16 歲，遲至訂婚甚或婚後才有第一次性行為的人已經少於 1%。在 1950 年代，英國男女性行為平均初齡是 20、21 歲，當時仍有高達 39% 的女性，其首次性對象是配偶，14% 的對象是未婚夫，而男性的這兩項數據為 14%、6%（Wellings, 2005）。1990 年芝加哥大學針對 18-59 歲美國人進行鉅細靡遺的性行為調查，美國男女也是普遍在青春前期即開始有性生活，40 歲以前至少與一位性伴侶同居過，但八成以上婚後則維持單一性伴侶關係，顯示已婚狀態會抑制個人性行為（Laumann, Gagnon, Michael, & Michaels, 1994）。2000 年後的調查亦有類似的發現（Mosher, Chandra, & Jones, 2005; Langer, Arndt & Sussman, 2004）。

雖然學者普遍認為 20 世紀後半葉的西方性革命主要是由女性掀起，女性性行為的改變遠大於男性（例如，Giddens, 1992; D'Emilio & Freedman, 1997），但許多性行為型態如一生性伴侶數、過去一年伴侶數、性交易、婚外性（及三人行、戶外性活動、高潮次數、上色情網站等等），男性的頻率依然顯著高於女性（Laumann et al., 1994; Wellings, 2005）。例如，據一項 2002 年調查（樣本為 25-44 歲），美國男性一生的女性性伴侶人數之中數是 6.7 人，女性的男性性伴侶人數之中數為 3.8 人，但教育程度、種族（黑人男性 8.3 人，白人男性 5.4 人）、從軍經驗（有/無軍中經驗的中數為 10.4/5.3）等社會結構因素與軍隊體制都會造成顯著的群體差異（Mosher et al., 2005）。

美國研究顯示社會結構因素會彼此交織，進一步對個人性行為造成影響。在本研

究我們最感興趣的是世代變遷過程中性別差異的變化。以 Mosher 等人 (2005) 的調查發現為例，沒有高中文憑及大學畢業的美國女性中，一生維持單一性伴侶的比率最高，但這項性行為比率最高的男性則是擁有大學及以上學歷者，而高中畢業及上過大專但無大學文憑者其一生性伴侶數超過 15 人的比率最高。在 1940 年代，各種教育程度的美國女性，其性行為並無顯著差異，但教育程度較低的美國男性比起較高學歷者，較早開始有性行為。進入 1970 年代，教育對女性性行為的影響增加了，教育程度較低的階層中，婚前性行為及青春期的性活動，男女已出現趨同，且比起學歷較高的階層都來得活躍 (Weinberg & Williams, 1980)。到了 1990 年代，女性大學生和較低學歷女性已無差別，但不同教育程度男性，其性行為表現仍存在差異 (Weinberg, Lottes, & Gordon, 1997)。

在 20 世紀後半葉，台灣和西方社會一樣發生顯著的性變遷。1960 年代當西方社會掀起性革命風潮時，婚前約會和自由擇婚才開始在台灣社會盛行開來，婚前性行為發生率亦緩慢地提高 (Thornton & Lin, 1994)。據 1998 年衛生署國民健康局針對民國 20-60 年 (1931-71) 年代出生已婚婦女的調查顯示，婚前性行為發生率隨著時代不斷提高，但這些世代婦女的婚前性對象絕大多數是未婚夫或有結婚打算的男友，即使最年輕的兩個世代也只有 9% 和 16% 曾在婚前與先生以外的男性發生性關係，她們的初次性行為年齡比起同世代英美女性有著 5 歲的差距 (見表一)。這項調查亦探討台灣未婚女性的性經驗，她們其中有 27% 表示已有性關係

。根據此調查，我們認為 1970 年代出生的六年級世代台灣女性並沒有出現英美女性「後性革命」的性行為模式。

其他台灣國內文獻亦發現世代、性別與教育對性行為有著明顯的影響。據一項 1990 年全國電訪調查，20 歲以上台灣成年人中，1960 年代出生的「五年級世代」男女有 58.3% 表示婚前性行為的首次對象不是配偶，比率遠超過四、三、二年級 (27%、24.7%、17.5%)；男女差距更高達七倍之多 (49.7% 比 7.7%)；初中與高中學歷的人相較於大學程度的人，婚前性行為發生率較高 (王瑞琪、文榮光，1994)。另外針對五專五年級學生性行為趨勢的調查發現，在 1979、1988、1998 年，有過約會經驗的男女學生中，有發生過性行為的比率分別是 20.7%、35.2%、37.5%，以及 4%、9%、26.7%，可見女性增加率最多的時期是 1988 年至 1998 年間，增加率高達 287%，是男性的 44 倍 (男性增加率為 6.53%) (晏涵文、林燕卿、張立中，1998)。2007 年追蹤調查發現，女性性行為發生率持續增加到 35.5%，但與男性 (40.3%) 的差距，統計上並不顯著 (晏涵文、劉潔心、鄭其嘉，2009)。

綜合上述三項調查的結果，發現台灣性行為世代變遷中有男女落差。1960 年代出生的五年級世代男性 (至少是五專生) 有過婚前性行為比率已大幅提升，但女性則遲至 1970 年代出生的六年級世代才有明顯的成長，到了 1980 出生的七年級世代，男女五專學生的差異已經消失。然而上述研究都是單變項分析，沒有進一步探討每個世代不同性別與教育程度者的交互變化。

再比較中國人與台灣人性行為的變遷

表一 台灣已婚婦女婚前性行為、性態度與年齡百分比

項 目	合計	出生年（民國）			
		67-58	57-48	47-38	37-28
婚前與（第一位）先生有性關係	36.2	70.3	47.4	24.2	7.0
婚前曾與（第一位）先生同居一個月以上	10.6	30	12	4	2.1
婚前曾與其他男性有性關係	6.8	16.6	9.6	2.2	0.8
婚前與2位男性發生關係	3.2	8.3	4.4	0.8	0.4
婚前與3位及以上男性有性關係	1.5	4.0	2.4	0.3	0
首次與異性發生性關係平均年齡	22.4	21.2	23.1	22.7	21.9

註：整理自梁文敏（2003）。

狀況，根據一項調查，在 1990 年，初次性行為對象並非配偶的台灣男性遠多於中國男性（1960 年代出生的五年級世代台灣男性中，58.3%有婚前性行為，同世代中國男性則只有 14.1%），但台灣與中國的女性並沒有太大的差異（7%與 4%）。這項海峽兩岸性調查揭露在 1980 年代台灣人與中國人的婚前性行為發生率都隨著年輕世代而升高，男性增加率遠高於女性（王瑞琪、文榮光，1994）。

到了 1990 年代與 2000 年代，根據中國學者潘綏銘的系列調查發現，在 2000 年，所有中國未婚成年者中，已經有性行為的人是 32.6%，2006 年更增加到 51.4%（男性為 57.6%、女性為 44.1%），成年女性的每年平均增加率遠高於成年男性（註一）。不過另一項亦是全國抽樣面訪調查則發現，20 歲以上未婚男女中，有性行為的男性是 20.2%，女性是 8.7%，男女的發生率都明顯低許多（趙鳳敏、王臨虹、郭素芳、吳久玲、葉少東，2006）。潘綏銘的調查亦指出，中國進

入 21 世紀後，不但是女性、年輕世代發生過婚前性行為的比率皆提高，而且不同教育程度、收入水平、城市或鄉村的人都出現相同的趨勢（潘綏銘等，2008）。更具指標性的改變是，中產階級代表—男女大學生—的婚前性行為發生率在 1990 年代後期快速成長。1997 年接受調查的男大學生中，性交發生率是 10.9%，2006 年增加為 20%，女大學生則從 10.1%成長到 16.9%（潘綏銘、楊蕊，2004）。所以潘綏銘認為即使中國大學當局仍禁止婚前性行為，中國大學生已不再像 1991-1995 年時拒絕“性革命”（潘綏銘等，2008）。但據另一項中國 18 省大學生抽樣調查結果，女大學生性行為發生率只有 5.6%，男大學生則是 14.8%（宋逸等，2009）。另外兩項中國調查對象為東中西部九所高校、北京六所高校，則發現男、女大學生性行為發生率都在 18.5%、9.5%左右（胥興春、劉電芝，2005；彭彥華，2009）。

據多項台灣大學生性行為相關調查結果，大學生性行為發生率介於 13%至 42%，男

女差異顯著（參見李思賢、趙運植 2003）。但這些研究調查的對象都侷限在某個學校或某個地區，缺乏全國性樣本，有些調查的研究方法亦缺周延。

根據上揭文獻，2000 年之後，台灣人與中國人的性行為發展的共同趨勢是，1980 年代出生的女性，其婚前性行為增加率速增，某些教育階層女性的發生率可能已逼近男性。台灣與中國社會的婚前性行為發生率，與英美相比，雖仍顯著低了許多，但女性婚前性行為經激烈改變後與男性無異，處女情結已然消失，正是 60 年代英美西方社會歷經性革命後的主要特徵。本研究的目的之一，即在檢視這項趨勢在台灣存在與否。

本文運用 2002 年第四次第三期台灣社會變遷調查資料，探討 20 世紀交 19 至 71 歲台灣人的性行為型態，包括一生經歷和過去一年的性伴侶的人數、對象、性交頻率、性交易、色情消費，以及性行為、色情消費與性交易的初始年齡，並分析不同世代在性別、教育程度、婚姻狀態的交織影響下而產生的差異；最後，與美國和中國相關調查做比較分析。

有關性別、世代、教育、婚姻狀態的性行為差異之解釋，本文參考芝加哥大學社會系教授 Edward Laumann 和其同僚在其合著的 *The Social Organization of Sexuality: Sexual Practices in the United States* (1994) 一書所提出的結構象徵互動論 (structural symbolic interactionism)。Laumann 等人利用全國性問卷調查，探討美國人建構性生活的社會過程，以及個人差異產生的社會結構因素。結構象徵互動論強調性是人類與生俱來的能力 (capacity) 或潛力 (potentiality)，

受到主要身份地位 (master statuses) 包括性別、年齡、階級、種族、宗教、居住區域、婚姻狀態等對於個人性行為與性態度的重要影響。這些主要身份地位是自我認同的來源，也是社會關係網絡組織的原則，因此會形塑及限制個人對周圍世界的瞭解，使得性行為與性態度出現結構性的影響 (Laumann et al., 1994)。

象徵互動論如同其他性的社會建構論點並不否認生物性的性別差異有其作用，但主張與性或身體有關之任何事都有特定的社會意義，是在社會脈絡中產生，因此對個人性行為與性態度的形塑，社會經驗的影響更勝過生物遺傳 (Schwartz & Rutter, 1998)。女性主義觀點則指出，象徵互動論忽視男女在性行為上的差異反映的是男女之間性的不平等，其根源肇因於權力、經濟、象徵等各種層面的社會制度存在著性別不平等 (劉泗翰譯，2004：145)。我們贊成女性主義這項觀點，本文的主要目的在描述性行為的群體差異，進一步的歸因理論探討，有待另一篇專文來處理。此外，台灣社會變遷基本調查問卷沒有詢問同性戀性行為，本文探討範圍侷限於異性戀。

材料與方法

本研究資料取自「第四期第三次台灣社會變遷基本調查」性別組與家庭組資料。該調查在 2002 年以面訪方式進行，受訪對象為 18 歲以上台灣民眾。抽樣利用分層三段等比率，共抽出 3,735 個合格樣本，最後實際完成份數為 1,983 份，完訪率為 53% (章

英華、傅仰止，2003)。由於性行為問題涉及個人隱私，為避免受訪者迎合符合社會規範而言不由衷，請受訪者自行填寫性行為與性態度問卷後密封，再由訪員返回拿取。不識字的受訪者始由訪員訪問填寫。有關本研究資料庫的相關信效度，請參見章英華、傅仰止（2003）所撰寫的「台灣地區社會變遷基本調查計畫：第四期第三次調查計畫執行報告」，亦可見於中央研究院調查研究專題中心資料庫（<http://survey.sinica.edu.tw/>）。

有關世代與年齡的問題，個人在青春期中所經驗的社會環境將持續至一生，人口學者稱此影響為世代影響，橫斷式資料很難區分世代與年齡造成的影響（Laumann et al., 1994）。有關調查前一年性行為型態部分，本文將使用實際年齡作為分類指標，其意義包含有婚姻生活經驗及身體機能變化的可能影響。在過去性行為型態部分，為突顯世代的轉變，特以廣為台灣年輕人視為世代身份認同的「幾年級生」作為分類標準，以反映台灣各世代如何受到青春期中所受到的社會文化的影響。所謂的「幾年級」，指的是在民國出生的年代，例如出生於民國 60 至 69 年（亦即 1971 至 1980 年）的人，就是「六年級」世代。

原樣本包括民國 19 年前出生民眾，但這些世代的樣本數過少，本研究只選取民國 20 至 72 年出生者（調查時 19 至 71 歲），亦即台灣俗稱為二至七年級的世代，但七年級世代只有民國 70、71、72 年出生者。去掉資料不全者，本研究分析樣本數共計 1,790 人，女性為 927 人（51.8%），男性 863 人（占 48.2%），婚姻狀態、世代/年齡、教育程度的基本資料如表二。

台灣地區社會變遷基本調查之原問卷題目包括性行為與性態度，本文只探討性行為部分，題目包括首次性交行為、首次色情消費、首次性交易等三種年齡，以及過去一年的性伴侶人數、性交頻率、色情消費次數、性交易次數。

本研究資料是將第四期第三次台灣社會變遷基本調查的資料匯入統計軟體 SPSS for Windows 12.0 版，再將本文所使用的資料進行交叉比對與檢定的統計分析。

結果與討論

本研究中，台灣人的性行為依性別、年齡、世代、教育程度、婚姻狀態而有明顯的不同，其中以性別的差異最為怵目，而這幾種主要身份交織產生的各種細分類差異，最值得注意是世代變遷過程中，性別與教育程度的交織影響。以下我們分成三大主題討論研究發現：一、過去一年性伴侶人數與性交頻率；二、初次性行為平均年齡；三、色情消費與性交易。每項主題皆與美國與中國調查進行比較分析。

一、過去一年性伴侶人數與性交頻率

如表三顯示，調查前一年所有的男女受訪者中，分別有 13.4%、16.9% 的人表示至今尚未有過性經驗，19.3%、18.3% 的人表示這一年沒有性伴侶，60.3%、62.5% 的人有一位性伴侶，只有 7% 的男性和 0.6% 的女性表示過去一年有 2 位或 3 位以上的性伴侶。絕大部分的受訪者，不分男女，都說他們唯一的性伴侶是配偶或男女朋友，只有 3% 左右的受訪者承認他們的性伴侶包括其他認識

表二 本研究調查對象之基本特性分析

變項名稱	男性		女性		總和	檢定值
	n	%	n	%		
婚姻狀況						$\leq .01$
單身從未婚	275	55.2	223	44.8	498	
已婚	543	47.1	610	52.9	1153	
離婚及分居	33	55.9	26	44.1	59	
喪偶	11	14.1	67	85.9	78	
世代（年齡）						.58
二年級（62-71 歲）	88	47.8	96	52.2	184	
三年級（52-61 歲）	123	47.7	135	52.3	258	
四年級（42-51 歲）	199	48.1	215	51.9	414	
五年級（32-41 歲）	174	45.4	209	54.6	383	
六年級（22-31 歲）	215	52.1	198	47.9	413	
七年級（19-21 歲）	65	46.8	74	53.2	139	
教育程度						$\leq .01$
國小以下	169	37.5	282	62.5	451	
國中	127	53.1	112	46.9	239	
高中職	250	48.5	265	51.5	515	
專科	140	51.3	133	48.7	273	
大學以上	177	56.7	135	43.3	312	
總和	863	48.2	927	51.8	1790	

的朋友。另外，有 3.5% 的男性及低於 1% 的女性表示是透過性交易。所有的受訪者中，高達約 16% 拒答過去一年性伴侶是否包括其他認識的朋友或者性交易對象。

表四呈現過去一年國人的性交頻率。表示沒有性交活動，包括無性交經驗、無性伴侶、有性伴侶但沒有性交的人，在受訪者中占了四成，而每週至少一次者占三成，每月三次以下者則占二成五。表三、表四顯示

在 2002 年調查前一年內，台灣 19 至 71 歲的人口中，沒有性生活者的比例頗高，而且絕大部分都是單一性伴侶，性對象幾乎不是配偶就是男女朋友。

若只看性別單項分析，過去一年台灣男女的性行為，除了多重性伴侶有較為顯著的差異，其他性行為型態的差異並不那麼顯著。然而，事實上，性別差異是包藏在不同的婚姻狀態、年齡、世代、教育程度的人口中。

表三 本研究調查對象過去一年性伴侶人數

變項名稱	男 性										女 性												
	拒答		無性經驗		0 人		1 人		2 人以上		總和	拒答		無性經驗		0 人		1 人		2 人以上		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
所有樣本	59	6.8	108	12.5	156	18.1	485	56.1	56	6.5	864	58	6.3	147	15.9	159	17.2	543	58.6	20	2.2	927	
婚姻狀況**																							
單身未婚	12	4.4	107	38.9	42	15.3	74	26.9	40	14.6	275	4	1.8	147	65.9	14	6.3	44	19.7	14	6.3	223	
已婚	41	7.6	1	0.2	96	17.7	394	72.6	11	2.0	543	476	78.0	0	0.0	88	14.4	476	78.0	4	0.7	610	
離婚及分居	3	9.1	0	0.0	11	33.3	15	45.5	4	12.1	33	9	34.6	0	0.0	11	42.3	9	34.6	2	7.7	26	
喪偶	3	27.3	0	0.0	6	54.6	1	9.1	1	9.1	11	13	19.4	0	0.0	46	68.7	13	19.4	0	0.0	67	
年齡**																							
62-71 歲	12	13.6	0	0.0	27	30.7	49	55.7	0	0.0	88	14	14.6	0	0.0	42	43.8	40	41.7	0	0.0	96	
52-61 歲	11	8.9	1	0.8	32	26.0	75	61.0	4	3.3	123	15	11.1	3	2.2	31	23.0	85	63.0	1	0.7	135	
42-51 歲	20	10.1	6	3.0	39	19.6	128	64.3	6	3.0	199	16	7.4	9	4.2	40	18.6	148	68.8	2	0.9	215	
32-41 歲	8	4.6	7	4.0	28	16.1	125	71.8	6	3.5	174	10	4.8	17	8.1	32	15.3	146	69.9	4	1.9	209	
22-31 歲	7	3.3	50	23.3	27	12.6	100	46.5	31	14.4	215	3	1.5	63	31.8	11	5.6	112	56.6	9	4.6	198	
19-21 歲	1	1.5	44	67.7	3	4.6	8	12.3	9	13.9	65	0	0.0	55	74.3	3	4.1	12	16.2	4	5.4	74	
教育程度**																							
國小以下	28	16.6	1	0.6	46	27.2	91	53.9	3	1.8	169	40	14.2	0	0.0	88	31.2	152	53.9	2	0.7	282	
國中	9	7.1	8	6.3	25	19.7	76	59.8	9	7.1	127	8	7.1	6	5.4	30	26.8	68	60.7	0	0.0	112	
高中職	16	6.4	26	10.4	45	18.0	138	55.2	25	10.0	250	5	1.9	44	16.6	28	10.6	174	65.7	14	5.3	265	
專科	4	2.9	28	20.0	18	12.9	78	55.7	12	8.6	140	3	2.3	39	29.3	5	3.8	83	62.4	3	2.3	133	
大學以上	2	1.1	45	25.4	21	11.9	102	57.6	7	4.0	177	2	1.5	58	43.0	8	5.9	66	48.9	1	0.7	135	
總和	59	7.3	108	13.4	155	19.3	485	60.3	56	7.0	804	58	6.7	147	16.9	159	18.3	543	62.5	5	0.6	869	

註：實施卡方檢定後，** p 值 $<.01$

表四 本研究調查對象過去一年性交頻率（與配偶或男女朋友）

變項名稱	男 性									女 性												
	無性經驗		0次		每月少於 等於3次		每週 至少一次		拒答	總和	無性經驗		0次		每月少於 等於3次		每週 至少一次		拒答	總和		
	n	%	n	%	n	%	n	%			n	%	n	%	n	%	n	%				
所有樣本	108		199		220		282		53	862	147		227		222		269		61	926		
婚姻狀況**																						
單身未婚	107	38.9	59	21.5	42	15.3	55	20.0	12	4.4	275	147	65.9	22	9.9	25	11.2	25	11.2	4	1.8	223
已婚	1	0.2	118	21.7	174	32.0	216	39.8	34	6.3	543	0	0.0	135	22.1	191	31.3	236	38.7	48	7.9	610
離婚及分居	0	0.0	16	48.5	4	12.1	9	27.3	4	12.1	33	0	0.0	15	57.7	3	11.5	4	15.4	4	15.4	26
喪偶	0	0.0	6	54.5	0	0.0	2	18.2	3	27.3	11	0	0.0	55	82.1	3	4.5	4	6.0	5	7.5	67
年齡**																						
62-71歲	0	0.0	36	40.9	38	43.2	3	3.4	11	12.5	88	0	0.0	61	63.5	20	20.8	0	0.0	15	15.6	96
52-61歲	1	0.8	39	31.7	42	34.1	29	23.6	12	9.8	123	3	2.2	51	37.8	51	37.8	17	12.6	13	9.6	135
42-51歲	6	3.0	46	23.1	64	32.2	68	34.2	15	7.5	199	9	4.2	54	25.1	68	31.6	66	30.7	18	8.4	215
32-41歲	7	4.0	35	20.1	28	16.1	97	55.7	7	4.0	174	17	8.1	40	19.1	45	21.5	99	47.4	8	3.8	209
22-31歲	50	23.3	40	18.6	39	18.1	81	37.7	5	2.3	215	63	31.8	17	8.6	32	16.2	79	39.9	7	3.5	198
19-21歲	44	67.7	4	6.2	10	15.4	4	6.2	3	4.6	65	55	74.3	4	5.4	7	9.5	8	10.8	0	0.0	74
教育程度**																						
國小以下	1	0.6	62	36.7	61	36.1	19	11.2	26	15.4	169	0	0.0	127	45.0	81	28.7	36	12.8	38	13.5	282
國中	8	6.3	29	22.8	33	26.0	49	38.6	8	6.3	127	6	5.4	37	33.0	32	28.6	30	26.8	7	6.3	112
高中職	26	10.4	62	24.8	55	22.0	93	37.2	14	5.6	250	44	16.6	39	14.7	59	22.3	113	42.6	10	3.8	265
專科	28	20.0	22	15.7	30	21.4	57	40.7	3	2.1	140	39	29.3	11	8.3	24	18.0	55	41.4	4	3.0	133
大學以上	45	25.4	24	13.6	42	23.7	64	36.2	2	1.1	177	58	43.0	13	9.6	27	20.0	35	25.9	2	1.5	135

註：實施卡方檢定後，** p 值 $<.01$

下文進一步討論最值得注意的，這些因素交織後台灣人性行為的結構狀況。其他詳細數據，請讀者自行參考表三與表四。

（一）性別與婚姻狀態的交織影響

在過去一年性交頻率上，已婚男女的差異不大，所有的已婚受訪者中，四成三表示每週至少行房一次，三成表示每月少於三次，二成表示沒有性活動。已婚男女由於有固定伴侶，每週至少行房一次的發生率最高，超過單身者、離婚/分居、喪偶者。這點與芝加哥大學 Edward Laumann 教授等人（1994）的調查發現一致。

單身男女在過去一年性行為的差異非常明顯，顯示台灣社會仍對單身女性婚前守貞的要求較高。所有的單身男女中，各有 26.9%、19.7% 表示過去一年有一位性伴侶。所有單身女性中，表示從未有過性經驗者占了 65.9%，加上另外的 6.3% 有過性經驗但在前一年沒有性活動，共有七成二的單身女性在過去一年沒有性交行為。所有單身男性之中，38.9% 表示尚無性經驗，加上 15.3% 表示有性經驗但過去一年沒有性伴侶，合計五成四的所有單身男性在過去一年沒有性生活，比例亦不低。

已婚男女自承過去一年有婚外性伴侶的人都少於 2%，但單身男女則有 15%、6.3% 表示有兩人或以上性伴侶，顯見婚姻對於男女性行為都發揮相當大的抑制作用。

自陳過去一年有性伴侶的人，在所有離婚（含同居）男、女中，占了四成、近三成，在喪偶男、女中則約二成與一成；離婚/分居者略高於喪偶者。在男女差異方面，喪偶者不明顯，而在離婚/分居者中，男性無論是過去一年性伴侶人數或每週行房的發生

率都稍高。但須指出，本研究的離婚、分居或喪偶受訪者人數都很少。

（二）年齡對性生活頻率的影響

過去一年性交頻率受到年齡與婚姻的交互影響，性交頻率最高（指每週至少行房一次）的世代是年齡介於 32 與 41 歲的受訪者，這個年齡層男女受訪者中，各有 55.7%、47.4% 每週至少行房一次；緊接的是 22-31 歲及 42-51 歲這兩種年齡層，都各有三成以上，性別差異不大。52-61 歲年齡層男女，每週都行房的比率降到一、二成。60 歲以上的受訪者中，幾乎無人每週行房，但各有 43%、20.8% 的男女表示仍有性生活，性別差異又達顯著。本研究中 60 歲以上老年人仍有性生活的比率，比其他類似調查的發現稍低些，例如曾春典、黃瑞雄、李悌愷（1994）的區域樣本中，65 至 69 歲男女有性生活的比例為 57%、28%。

（三）不同教育程度者的性經驗與性頻率之差異

教育程度與過去一年性生活的最明顯關係是，大學學歷的人，有過性經驗的比率最低，這點和過去文獻發現一致（王瑞琪、文榮光，1994）。有超過一位性伴侶的人，則以高中職學歷的男性最多。在性交頻率方面，女性以高中職與專科學歷階層的人明顯較高，男性則除了小學及以下程度者明顯較低，其他學歷者的差異不大。

（四）45 歲以下受訪者過去一年的性伴侶數：台灣、中國、美國比較

表五呈現 45 歲以下台灣、美國、中國民眾過去一年內的性生活狀況。中國資料取自潘綏銘等人在 1999-2000 年完成的調查，美國資料擷取 2002 年美國衛生暨社會服務

表五 過去一年性伴侶人數：台灣、中國^a、美國^b 比較

年齡組	國別	從未有過性經驗		無伴侶		1 位		2 位		3 位或以上	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
15-17	美國	52.4	50.2	5.9	8.4	25.5	24.7	8.4	7.0	7.0	7.5
18-19	美國	24.7	17.1	5.8	7.7	36.5	42.9	16.2	13.6	15.4	16.8
15-19 ^c	台灣	86.1	89.6								
20-24	台灣	59.1	71.0	5.7	4.3	17.0	20.4	6.8	2.2	11.4	2.2
	中國			75.5 ^d	54.4 ^d						
	美國	9.0	8.7	6.6	4.7	49.3	60.9	12.7	12.6	19.3	11.5
25-29	台灣	28.4	39.8	12.8	5.1	41.3	48.0	10.1	6.1	7.3	1.0
	中國			12.4	5.4						
	美國	4.7	2.5	6.7	4.4	67.1	75.9	6.6	9.4	12.5	5.7
30-34	台灣	13.5	15.3	14.6	10.2	66.3	71.4	4.5	2.0	1.1	1.0
	中國			3.8	5.7						
	美國	2.7	1.8	4.7	6.1	74.8	79.7	6.8	5.6	8.7	5.0
35-39	台灣	7.4	10.0	16	15.0	71.6	73.0	1.2	2.9	3.7	0.0
	中國			1.2	1.0						
	美國	1.9	1.0	7.4	8.2	76.8	78.3	5.0	6.1	6.8	4.4
40-44	台灣	2.2	6.2	15.7	15.5	79.8	77.3	1.1	0.0	1.1	1.0
	中國			1.2	2.4						
	美國	1.8	1.3	7.2	9.2	76.4	79.4	5.5	3.4	5.3	3.7
20-44 ^e	台灣							9.6	3.4		
15-44 ^e	美國							18.4	14.4		

註：a.中國資料取自潘綏銘、王愛麗、Laumann、白維廉（2004），p.185；b.美國資料取自 Mosher et al. (2005), p.19-20；c.台灣 15-19 歲（民國 70-74 年出生）青少年的資料取自林惠生（2002）；d.過去一年沒有性伴侶及從未有性經驗；e.過去一年有兩位以上性伴侶；f.美國資料的數據有計算 2%沒有回答者，本研究調查則沒有計算 3.6%沒有回答者。

部的調查。這兩項中、美調查執行時間與本研究同時期，更能看出三個社會的差異。台灣 15-19 歲（民國 70-74 年出生）青少年資料取自 2000 年衛生署國民健康局針對台灣地區所有高中、高職及五專在校學生抽樣調查（林惠生，2002）。本研究中 19 歲（含）以下的樣本人數過少，因此表五不包含這些人的資料。

首先檢視美國情況：15-17 歲美國青少年中，52.4%男生、50.2%女生尚未有性交行為，男女幾乎沒有差異；18-19 歲美國人中，男生 24.7%、女生 17.1%尚未有性經驗，男性猶高於女性；20-24 歲男女中，9%尚未有性交行為，而 25-44 歲以上尚未有性經驗者則低於 5%以下。讓我們換個方式表達：美國調查顯示，美國人裡，八成在 20 歲以下、九成在 25 歲以下、95%以上在 30 歲之前都已有性交行為。就性行為初始年齡來看，美國男女差異並不大，女性甚至還較低。15-44 歲美國男女表示過去一年有兩位或以上性伴侶分別是 18.4%、14.4%。

相較之下，15-19 歲台灣男女生尚未有性交行為的人數是 86.1%、89.6%（林惠生，2002）；其他年齡層表示從未有過性經驗的情形如下：在 20-24 歲年齡層中，男性占六成，女性占七成；25-29 歲的人中，男女大約三成、四成；30-34 歲的人中，則男女都約 15%。自陳過去一年有兩位或以上多重性伴侶的 20-44 歲男性中，在所有同年齡男性受訪者中是 9.6%，女性則是 3.4%。

簡言之，對比美國人，15-44 歲台灣人（民國 47-74 年出生的 4-7 年級世代）開始性行為的年齡相當晚，過去一年內有多重性伴侶的人數相當少，且這兩種性行為型態的

性別差異仍極為顯著。

再與中國潘綏銘教授等人研究比較：過去一年沒有性伴侶，在 20-24 歲年齡層中，台灣男性是 64.8%（含從未有性交 59.1%、過去一年沒有性伴侶 5.7%）、台灣女性則為 75.3%（含從未有性交 71%、過去一年無性伴侶 4.3%）；中國男女的比重分別是 75.5%、54.4%（包括從未有過性經驗者）。在 25-29 歲年齡層，加總從未有過性經驗與過去一年沒有性伴侶的台灣男女的比重是 41.2%、44.9%，而中國男女的比重則是 12.4%、5.4%。

台灣與中國的比較結果，有幾項讓人疑惑之處，值得進一步探討：其一，過去一年沒有性伴侶的男女差異，尤其是 20-24 歲這個年齡層的人，台灣是女多於男，中國則是男多於女。其二，20 至 29 歲這個年齡層，過去一年沒有性伴侶的比重，台灣人遠高於中國人。我們推測台灣由於初婚齡較高且雙重標準依舊存在，台灣男性因此有婚前性行為的比重較高於台灣女性，而中國大陸女性則因全國平均初婚年齡較低，所以這個年齡層女性已有性伴侶的比重多於男性，但這項推測需要進一步檢視中國的婚齡資料。

第三個疑惑是，上一節提到，本研究中，所有台灣單身男、女表示從未有過性經驗的比重是 38.9%、65.9%，若減去 20 歲以下受訪者，比重為 35.9%、64.1%。2006 年潘綏銘教授調查發現，20 歲（含）以上中國未婚男、女人口裡，分別有 42.4%、55.9% 尚未有過性經驗（計算至潘綏銘等，2008）。可見 20 歲（含）以上未婚者性行為發生率，台灣男性略高於中國男性，台灣女性則比中國女性少了 8%。再對照 1990 年代兩岸調

查發現，當時五年級世代中國男性婚前性行為發生率遠低於台灣男性（14.1%比 58.3%），而同年齡層的中、台女性的差異不大，發生率都很低（7%與 4%）（王瑞琪、文榮光，1994）。顯示過去二十年間，中國人婚前性行為改變的速度已快過台灣人，兩岸男性已經「並駕齊驅」，而中國女性（尤其是 1980 年代出生的七年級世代）其婚前性行為開放程度甚至已經超越同年齡台灣女性。然而，另一項中國調查卻發現，20 歲（含）以上中國未婚男女性行為的盛行率仍遠低於台灣（趙鳳敏等，2006）。兩項中國調查不同的結果發現，需進一步釐清是否肇因於研究方法、婚前性行為定義、以及樣本的人口特性。

二、初次性行為平均年齡：性別、世代、教育程度之交織差異

本研究調查的所有男女受訪者中，初次性行為發生在 20 歲之前占了 16.7%、12.8%；20-25 歲占 42%、43.7%；26 歲以後占 20.1%、16.1%；而尚無性經驗的則占 13.5%、17.3%。可見在 20 至 25 歲開始有性行為的台灣人最多（參見表六）。

若只看單變項，男女的差異似乎不大。實際上，台灣社會的性規範不斷在變遷，尤其是針對男女可以在何時及與何人發生性行為的規範嬗變不斷，導致代代之間的差異極為明顯。女性方面，二年級世代由於早婚，20 歲之前有性行為的人數比達到二成，三、四、五年級世代則因平均婚齡提高而急速降到一成以下，六年級才回升到一成六，七年級則漲幅到二成三。女性性行為初齡世代之

間的演變呈現 U 字形曲線（參見圖一），反映了 20 世紀後半葉，三、四、五年級世代女性由於平均婚齡提高及婚前性行為禁忌而延遲發生性行為，直到 1990 年代開放的性思潮興起，六、七年級女性婚前性行為年齡逐漸下降。

有趣的是，2-7 年級台灣男性性行為初始年齡的世代變化，則是一條往上爬升的直線，直到七年級方才停止。男性的世代差異一方面受到男大女小的傳統婚齡模式的影響，二、三、四年級男性在 20 歲之前有性行為的比例都很低，五年級突然遽增到二成三，六年級仍持續升高，七年級方停頓下來。五年級男性世代的改變，映照的是 1980 年代台灣社會經濟繁榮，教育階層化形成後，教育程度較低的青少年開始擺脫傳統性規範的束縛。改變中的五年級男性不像同齡的女性仍保有處女情結的包袱；對女性而言，突破處女情結的時代氛圍，必須再等一、二個世代，直在七年級男女在 20 歲已有性行為的比例才拉平（參見表七）。

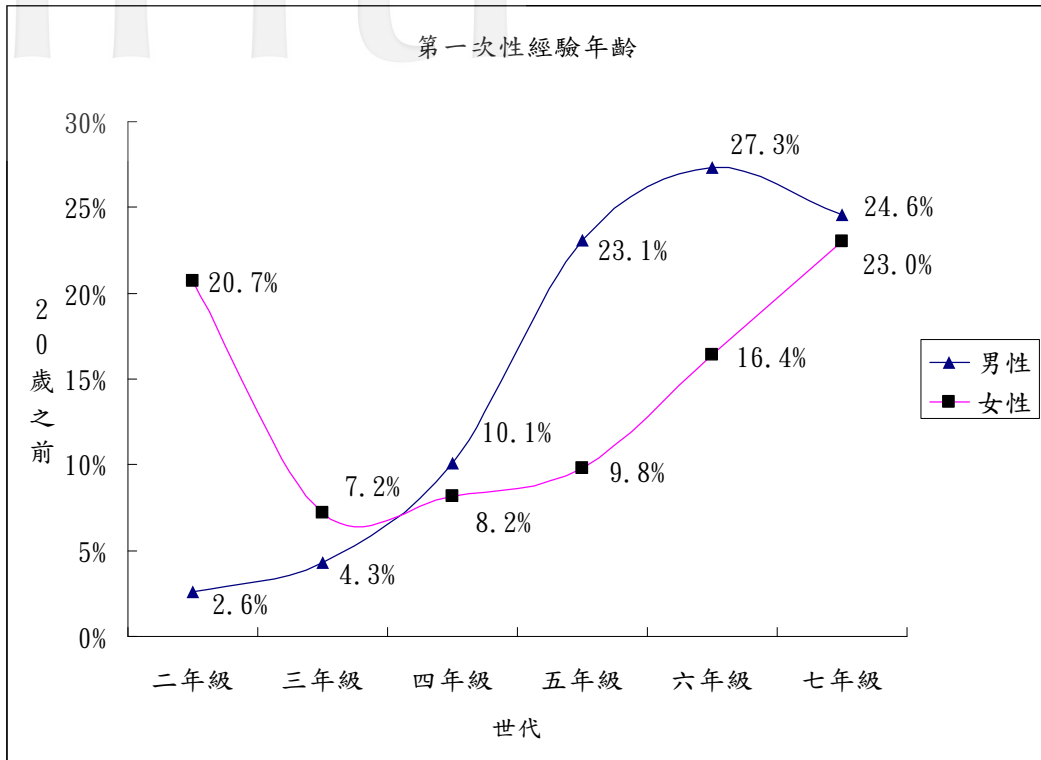
本研究中四、五、六、七年級世代女性的性行為成長趨勢，類似一項針對五年級五專生的研究，但該調查中七年級男性世代依舊呈現漲幅（晏涵文等，2009）。一項調查指出五專學生性行為之盛行率較二專、大學、高中、高職學生高（林秀霞、林怡祜、葉昭幸，2002）。本研究受訪者包括各種教育階層者，因此以下進一步檢視教育、性別與世代三層因素的交織情形。

台灣二、三年級世代成長於農業社會，男女普遍皆早婚，中高等教育尚不普及、子

表六 本研究調查對象首次性經驗年齡

變項名稱	男 性									女 性												
	拒答		無		19歲以		20~25歲		26歲以		總和	拒答		無		19歲以		20~25歲		26歲以上		總和
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
婚姻狀況**																						
單身未婚	10	3.7	110	40.3	60	22.0	82	30.0	11	4.0	273	11	4.9	150	67.3	29	13.0	30	13.5	3	1.3	223
已婚	49	9.6	1	0.2	67	13.2	243	47.7	149	29.3	509	62	11.0	1	0.2	65	11.5	307	54.2	131	23.1	566
離婚及分居	1	3.2	0	0.0	10	32.3	15	48.4	5	16.1	31	5	21.7	0	0.0	6	26.1	11	47.8	1	4.3	23
喪偶	3	27.3	0	0.0	1	9.1	6	54.5	1	9.1	11	10	16.4	0	0.0	12	19.7	34	55.7	5	8.2	61
世代**																						
二年級	10	13.0	0	0.0	2	2.6	49	63.6	16	20.8	77	18	19.6	0	0.0	19	20.7	46	50.0	9	9.8	92
三年級	19	16.2	1	0.9	5	4.3	55	47.0	37	31.6	117	21	16.8	4	3.2	9	7.2	73	58.4	18	14.4	125
四年級	17	9.0	6	3.2	19	10.1	93	49.5	53	28.2	188	22	11.3	9	4.6	16	8.2	98	50.3	50	25.6	195
五年級	10	5.9	7	4.1	39	23.1	70	41.4	43	25.4	169	17	8.8	18	9.3	19	9.8	92	47.7	47	24.4	193
六年級	6	2.9	52	24.9	57	27.3	77	36.8	17	8.1	209	9	4.6	64	32.8	32	16.4	73	37.4	17	8.7	195
七年級	1	1.5	45	69.2	16	24.6	3	4.6	0	0.0	65	1	1.4	56	75.7	17	23.0	0	0.0	0	0.0	74
教育程度**																						
國小及以下	28	18.2	1	0.6	14	9.1	83	53.9	28	18.2	154	46	17.6	1	0.4	42	16.1	145	55.6	27	10.3	261
國中	10	8.2	9	7.4	30	24.6	58	47.5	15	12.3	122	15	15.0	6	6.0	20	20.0	45	45.0	14	14.0	100
高中職	15	6.3	26	10.9	62	25.9	86	36.0	50	20.9	239	19	7.5	47	18.6	36	14.2	110	43.5	41	16.2	253
專科	4	2.9	29	21.3	18	13.2	58	42.6	27	19.9	136	4	3.1	39	30.2	4	3.1	48	37.2	34	26.4	129
大學及以上	6	3.5	46	26.6	14	8.1	61	35.3	46	26.6	173	4	3.1	58	44.3	10	7.6	34	26.0	25	19.1	131
總和	63	7.6	111	13.5	138	16.7	346	42.0	166	20.1	824	88	10.1	151	17.3	112	12.8	382	43.7	141	16.1	874

註：實施卡方檢定後，** p 值 $<.01$



圖一 不同世代男女第一次性經驗年齡發生在20歲之前線型圖

女受到家庭嚴格控制，性別與教育對個人初次性行為的影響都還不大。1970年代台灣工業化加速，四年級世代開始接受國中義務教育，中高等教育程度人口大增，全國平均婚齡跟著提高。四年級世代仍只有少數的人在20歲之前有性行為，主要是國中小畢業或未受正式學校教育的男女。國中小畢業或輟學者，在青春期就進入職場，脫離學校與家庭管制，與異性交往的機會增多，婚前性行為與早婚的機會也跟著提高。教育程度對個人性行為的影響因而在四年級世代開始擴大（參見表七）。

五年級世代教育階層化的情形日益穩

固，併同性別對個人性行為造成的交互作用益形複雜。20歲之前有性行為的五年級世代，國中程度以下、高中職、大專以上程度的男性人數依序是43.9%、29.1%、6.4%，女性人數則為21.1%、6.4%、2.7%。顯示相較於四年級世代，五年級世代國中程度以下男女及高中職程度男性在20歲之前有性行為的人數遽增，但高中職程度女性或大專以上程度男女都尚未有太大的改變。不同教育階層的五年級世代女性中，高中職與大專以上程度者的差異極小，但她們和國中程度以下者的差距則相當明顯。

教育與性別的交織錯綜關係在六年級

表七 本研究調查對象在 20 歲之前有性交行為的人數，以及在各世代、各種教育階層中的比例

變 項	國中小及以下		高中職		專科以上		總和	
	n	%	n	%	n	%		
二年級	男性	2	2.7	0	0	0	0	2
	女性	19	20.7	0	0	0	0	19
三年級	男性	3	4.3	2	6.7	0	0	5
	女性	8	6.9	1	1.0	0	0	9
四年級	男性	11	12.6	4	6.9	4	7.4	19
	女性	14	12.8	1	1.5	1	2.4	16
五年級	男性	18	43.9	16	29.1	5	6.4	39
	女性	12	21.1	5	6.4	2	2.7	19
六年級	男性	9	47.3	29	39.2	19	15.3	95
	女性	8	47.1	18	23.0	6	5.8	32
七年級	男性	1	2.0	11	39.2	4	12.5	16
	女性	1	33.3	11	34.3	5	12.8	17
總 和		8	5.8	60	43.2	71	51.1	139

世代持續發展，教育的影響力在國中及以下教育階層中甚至超過性別。此時期，六年級高中職程度女性是打破傳統性規範的新族群，20 歲之前有性行為的發生率大幅成長到 23%，而國中以下程度女性的發生率同樣累增至 47.1%，已超越高中職與大專以上教育程度男性。近年所謂 9 月青少年墮胎潮的現象，反映的是高中職六年級世代女性在性行為上的顯著變化。大專以上程度六年級世代男性 20 歲之前有性行為的增加率也不小，但總發生率仍低於同齡的低教育程度男性。六年級世代中，性行為尚未有太大改變的族

群是擁有大專或大學學歷的女性。

到了七年級世代，高等教育對個人行為的影響更為顯著，大專與大學學歷階層中，20 歲之前已有性行為的發生率仍然最少，但所有的教育階層，男女趨同的現象已然浮現。

幾項針對七年級後半段高中職與大學生的調查發現，課業成績與初次性行為年齡呈現顯著的正相關。來自升學率較低的高中職學校，學生性行為盛行率持續成長（林惠生，2002），但以升學為導向的高中生則大都是進入大學或畢業後才開始有性活動（例

如，許齡臻、陳泓劭、林松甫，2003；彭玉章、蘇千田、呂淑好、游伯村，2007）（註二）。我們認為升學主義及父母與學校態度是大專尤其是大學以上學歷者，亦即中產階級的主要構成份子，延遲性行為的主因。由於缺乏全國性的調查，台灣大學生性行為發生率及其就讀學校的「聯考」排名，兩者的相關程度有待證實。

以上有關各世代的性別與教育程度之交織分析，由於樣本數有限，我們提出的分析僅是一項初步印證，未來值得研究進一步證明。

（一）與美國比較：初次性行為年齡之世代變遷

如同表八顯示，1930 年代出生的二年級

世代台灣人與同齡美國人在性行為初始年齡已頗有差異。1930 年代出生美國人中，高達 96.6% 在 20 歲之前開始有性行為。Laumann 等人（1994）指出美國人早在 1990 年代之前性變遷已經展開，1960 年代之間並沒有發生一夕間激烈改變的「性革命」現象。而且世代交替變化亦非肇因於年輕一代的性趨力突然壯大，而是各種社會事件造成的改變，譬如，1980 年代愛滋病爆發後，與台灣五、六、七年級世代同齡的美國青少年，20 歲尚未有性經驗的人數反而比上幾個世代增加，1991 年美國高中學生達到 54.1% 已有性行為，2007 年降為 47.8%，而有多重性伴侶的人數也從 18.7% 降到 14.9%（National Youth Risk Behavior Survey, 引

表八 各世代在20歲之前有性交行為的比例：台灣與美國比較

出生年	年級	國別	男	女
1931-40	2	台灣	2.3	19.8
1933-42		美國	99.0	94.2
1941-50	3	台灣	4.1	6.7
1943-52		美國	98.4	95.3
1951-60	4	台灣	9.5	7.4
1953-62		美國	93.0	96.0
1961-70	5	台灣	22.4	9.1
1963-72		美國	89.7	91.2
1971-80	6	台灣	26.5	16.2
1973-80		美國	90.0	91.3
1981-83	7	台灣	24.6	23.0

自 Romano, 2009)。就內部差異來看，與父母同住、教育程度越高的美國青少年，越不會在 18 歲之前有性行爲 (Laumann et al., 1994)。

美國社會另一項特徵是：青少年婚前性行爲已經成爲常態，少女婚前性行爲比率甚至高過少男，性開放是大部分青少年的行爲準則，社會的接受度甚高。有項研究指出在 1980 年代美國少女（相當於台灣五年級世代）已經喜歡表現出性經驗老練的模樣，不認爲婚前守貞值得遵守，交往男友的目的是追求相愛關係，不在於進入婚姻 (Rubin, 1990)。

相較下，自 1980 年至 2009 年國內調查一再顯示許多台灣青少年仍擁抱雙重標準，性交行爲尚不普遍，性價值體系仍受浪漫愛思潮的影響，性行爲則受到家庭與學校相當大的約束。1983、1995、2000 年國民健康局持續針對 15-19 歲高中職與五專學生展開婚前性行爲調查，發現男女已有性行爲比率分別是 5.9%、10.3%、13.9%，以及 1%、6.7%、10.4%。2009 年杏陵基金會最新調查發現，八年級世代國中畢業生和高中職生中，半數已有過戀愛經驗，但只有 5% 和 10% 發生性交行爲（註三）。以七年級前半段世代爲對象的 2000 年調查進一步揭露（林惠生，2002），近六成男生與四成女生希望未來配偶是處女或處男，卻也有四成以上男生三成左右女生相信相愛即可發生性行爲及婚前同居。

許多人以爲台灣七、八年級世代在性化的社會中 (sexualized society) 長大，早已

拋棄處女情結與雙重標準，未成年人性交盛行率必然很接近英美社會。事實上，自 1980 到 2009 年三十年間，台灣青少年性行爲的轉變相當緩慢，原因之一就在於升學主義以及中產階級父母對於青少年性行爲的接受度依然很低。

三、色情消費與性交易

如表九、十顯示，本研究的所有女性受訪者中，一成表示曾去過色情場所，表示曾有過性交易的人只有 1%，顯示少數女性因業務、應酬或其他因素而到色情場所，色情消費與性交易是男性較常見的行爲型態。

所有的受訪男性中，四成二表示曾經去過色情場所，19% 表示過去一年曾去過。檢視世代曾經色情消費的差異，四年級世代中有 47.2%，六年級世代中有 41.9%，二、七年級都有 20% 左右，三年級則有 35% 曾去過色情場所。過去一年有性消費的世代，以六年級最多 (24.2%)。

就婚姻狀態而言，離婚/分居者之中，有去過色情場所的比例最高 (63.7%)，已婚者次之 (39.6%)；而單身未婚者最少 (35.6%) 的原因，可能是年紀較輕之故。學歷亦有影響，高中職學歷男性的盛行率最高，幾乎每兩人中就有一人曾經去過色情場所，國中與專科學歷者超過四成，大學與研究所學歷者在三成左右。過去一年的發生率以高中職和專科程度者最高，每 4.5 人中有一人 (22%)。

在性交易的盛行率方面，所有受訪男性中，19.8% 表示曾有發生過，但只有 3.5% 承認過去一年有過性交易行爲，高達 15% 的人

表九 本研究調查對象男女色情消費情形

變項名稱	從未去過		今年沒有		每月少於一次		每月大於等於一次		拒答		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
男性												
樣本數	465	57.7	187	23.2	110	13.6	44	5.5	0	0.0	806	
婚姻狀況**												
單身從未婚	168	61.1	35	12.7	46	16.7	17	6.2	9	3.3	275	
已婚	283	52.1	137	25.2	58	10.7	20	3.7	45	8.3	543	
離婚及分居	12	36.4	10	30.3	6	18.2	5	15.2	0	0.0	33	
喪偶	3	27.3	3	27.3	0	0.0	2	18.2	3	27.3	11	
世代**												
二年級	60	68.2	13	14.8	3	3.4	2	2.3	10	11.4	88	
三年級	67	54.5	30	24.4	8	6.5	5	4.1	13	10.6	123	
四年級	88	44.2	57	28.6	29	14.6	8	4.0	17	8.5	199	
五年級	80	46.0	43	24.7	27	15.5	12	6.9	12	6.9	174	
六年級	121	56.3	38	17.7	38	17.7	14	6.5	4	1.9	215	
七年級	50	76.9	6	9.2	5	7.7	3	4.6	1	1.5	65	
教育程度**												
國小以下	104	61.5	30	17.8	10	5.9	7	4.1	18	10.7	169	
國中	61	48.0	28	22.0	18	14.2	6	4.7	14	11.0	127	
高中職	111	44.4	68	27.2	37	14.8	21	8.4	13	5.2	250	
專科	75	53.6	28	20.0	24	17.1	7	5.0	6	4.3	140	
大學以上	114	64.4	33	18.6	21	11.9	3	1.7	6	3.4	177	
女性總數	770	82.9	58	6.2	20	2.2	12	1.3	69	7.4	929	

註：曾經有過色情消費的女性受訪者人數太少，因此不作細分類。

實施卡方檢定後，** p 值 < .01

拒答。以世代來看，四、五年級最為盛行（每四人就有一人有過性交易，26%左右），六

年級次之（每五人中有一人有過性交易，20.5%）。以婚姻狀態來看，離婚/分居者最

表十 本研究調查對象男女曾經性交易情形

變 項	性交易						總和
	沒有		有		拒答		
	n	%	n	%	n	%	
男性							
樣本數	646	74.9	171	19.8	46	5.3	863
婚姻狀況**							
單身從未婚	222	80.7	46	16.7	7	2.5	275
已婚	400	73.7	108	19.9	35	6.4	543
離婚及分居	17	51.5	15	45.5	1	3.0	33
喪偶	6	54.5	2	18.2	3	27.3	11
世代**							
二年級	69	78.4	11	12.5	8	9.1	88
三年級	94	76.4	14	11.4	15	12.2	123
四年級	132	66.3	53	26.6	14	7.0	199
五年級	124	71.3	45	25.9	5	2.9	174
六年級	169	78.6	44	20.5	2	0.9	215
七年級	58	89.2	5	7.7	2	3.1	65
教育程度**							
國小以下	127	75.1	22	13.0	20	11.8	169
國中	80	63.0	40	31.5	7	5.5	127
高中職	173	69.2	65	26.0	12	4.8	250
專科	115	82.1	22	15.7	3	2.1	140
大學以上	151	85.3	22	12.4	4	2.3	177
女性總數	750	81%	7	1%	170	18%	927

註：表示曾經有過性交易的女性受訪者人數只有 1%，因此不作細分項；表示去年曾經有過性交易的男性受訪者人數只有 30 人，亦不作細分類。

實施卡方檢定後，***p* 值 < .01

為盛行 (45.5%)，其他婚姻狀態的人都在一成八左右。學歷的影響則如下：國中學歷者三成，高中職學歷次之，每四人中即有一人，其他學歷在一成四左右。

所有受訪男性中，一成表示在 20 歲之

前已到過色情場所，比率最高的是五、六年級世代 (一成二左右)，國中 18.1% 和高中職學歷者 13.6%，婚姻狀態的差異則較不明顯 (參見表十一)。

表十一 本研究調查對象男性首次色情消費與首次性交易的年齡

變 項		首次色情消費								總和
		19 歲以下		20 歲以上		無		拒答		
		n	%	n	%	n	%	n	%	
世代**	二年級	4	4.5	13	14.8	62	70.5	9	10.2	88
	三年級	2	1.6	35	28.5	74	60.2	12	9.8	123
	四年級	10	5.0	83	41.7	92	46.2	14	7.0	199
	五年級	20	11.5	65	37.4	85	48.9	4	2.3	174
	六年級	31	14.4	59	27.4	123	57.2	2	0.9	215
	七年級	9	13.8	0	0.0	54	83.1	2	3.1	65
	國小以下	10	5.9	32	18.9	110	65.1	17	10.1	169
	國中	23	18.1	31	24.4	65	51.2	8	6.3	127
	高中職	34	13.6	86	34.4	116	46.4	14	5.6	250
	專科	7	5.0	52	37.1	79	56.4	2	1.4	140
大學以上	2	1.1	54	30.5	119	67.2	2	1.1	177	
總和		76	8.8	255	29.5	490	56.7	43	5.0	864
變 項		首次性交易								總和
		19 歲以下		20 歲以上		無		拒答		
		n	%	n	%	n	%	n	%	
世代**	二年級	1	1.1	9	10.2	69	78.4	9	10.2	88
	三年級	2	1.6	10	8.1	94	76.4	17	13.8	123
	四年級	8	4.0	45	22.6	132	66.3	14	7.0	199
	五年級	14	8.0	31	17.8	124	71.3	5	2.9	174
	六年級	17	7.9	27	12.6	169	78.6	2	0.9	215
	七年級	4	6.2	1	1.5	58	89.2	2	3.1	65
	國小以下	5	3.0	16	9.5	127	75.1	21	12.4	169
教育程度**	國中	17	13.4	22	17.3	80	63.0	8	6.3	127
	高中職	20	8.0	44	17.6	173	69.2	13	5.2	250
	專科	4	2.9	18	12.9	115	82.1	3	2.1	140
	大學以上	0	0.0	22	12.4	151	85.3	4	2.3	177
	總和		46	5.3	122	14.1	646	74.9	49	5.7

註：實施卡方檢定後，** p 值 < .01

(一) 性交易發生率世代變化：台灣、中國、美國比較

1992 年芝加哥大學調查發現 (Michael, Gagnon, Lauman, & Kolata, 1994)，美國成年男性表示性交易是首次性經驗的人數，從 50 年代的 7% 降到 80 年代後期與 1990 年前期的 1.5%。表示有過性交易的 16% 美國男性中，世代間差距頗大，與台灣二年級同齡的世代，每 3 人中即有 1 人 (調查時為 53-60 歲)，但五年級後半段與六年級前半段的世代 (調查時 18-25 歲)，則每 20 人中只有 1 人有過性交易。然而，2004 年 ABC 調查發現，15% 的美國男性表示有過性交易，盛行率並沒有比十年前減少 (Langer et al., 2004)。或許年輕一代男性在當前情色文化當頭的社會環境下，從事商業性行為的興趣並不在於陰道性交，而是施虐與被虐，因而擴大了性交易的活動與使用，而曾性交易過的男性，相較其他男性，性伴侶數最多，同居次數亦最多，對偏差或冒險的性行為如肛交興趣也較高 (Sullivan & Simon, 1998)。

本研究中，受訪的台灣男性中，有過性交易的比率是 20%，比美國男性略高。過去 50 年美國男性的性交易盛行率，隨著年輕世代一路下滑，台灣男性的發生率則逐代盤升，以四、五年級世代最為盛行。由於台灣男性大都在 20 歲之後才從事性交易，未來六、七年級男性從事性交易的人數非常可能還會增加。

潘綏銘等人 (2004) 發現中國 20-64 歲 (相當於 3-6 年級世代) 男性中，有過性交易的人數是 6.4%，遠低於台灣與美國。但中國性交易盛行的趨勢與台灣類似，都是工

商業化後迅速成長。中國實施經濟改革的時間在 1978 年，工業經濟起飛時間晚了台灣十年以上，性交易率最高的世代相當於台灣六年級前半段 (25-29 歲)，並且以城市男性 16.5% 的盛行率居首。35 歲及以上五年級世代男人中只有 3.6%，40 歲及以上四年級世代男性中更只有 1.5% 曾有過性交易。

結論與建議

儒家既說「食色性也」也道「存天理，滅人欲」，可見華人傳統文化將性欲視為需要被約束與管制的生物本能；但要求男女遵守不同的雙重標準，男人可以尋歡作樂，享受齊人之福，女人卻得婚前守貞，婚後從一而終。一旦男女依據雙重標準演出不同的性行為與性態度，大眾通常以生物命定論加以合理化。學術界稱這套解釋性別差異的觀點為性自然主義 (sexual naturalism, a nativeist view of sexuality)。自然主義主要論點是：

(1) 性慾望是天生的衝動、趨力、本能，必須有洩口才能獲得滿足；(2) 男人的性衝動比女性來得強，如果沒有合法出口，它會尋找非法出口，譬如強暴、性虐待、嫖妓 (Jackson, 1987)。女性主義學者則主張男女的性行為差異乃根源於女性在經濟、權力、象徵等種種性別關係中處於不利的地位 (劉泗翰譯，2004)。

本研究發現 2-7 年級前半段台灣人婚前性行為發生率、性行為初始年齡、過去一年性交頻率與性伴侶數、性交易與色情消費盛行率，種種性行為型態都存在顯著的性別差異，而世代嬗變的軌跡更是明顯。隨著 1960

年代後期台灣經濟起飛，1970 年代起台灣男女初婚年齡逐年提高，1980 年代教育階層化形成，1990 年代性開放思潮流行開來，性別、教育、婚姻狀態、年齡、世代等個人身份地位的認同日益多元化，這些結構因素對個人性行為的交織影響益形複雜。本研究與中國、美國調查的比較結果則揭示，由於國情文化不同與現代化時程有先後，台灣人、中國人、美國人的性行為亦存在著明顯的差異。由此可見，性自然主義論主張男女性行為源自生理有別，這種本質論的說法難以成立。

總體而言，2-6 年級與七年級前半段台灣人的性生活主要還是在婚姻制度內進行，過去一年有性伴侶且性頻率較高的受訪者以已婚者居多。很少人自承過去一年有兩人或以上的多重性伴侶，這些人數中，最多的是 20-24 歲、專科學歷、單身的男性。

相較於同齡美國人，2-7 年級前半段台灣人開始有性行為的年齡高出許多，有性行為的青少年在其年齡層總人口中所占比例仍很低，但就讀學校與教育程度對個人何時開始性行為發揮了關鍵性的影響。無論已婚或未婚、男人或女人，年輕人或中年人，在過去一年沒有性生活的比例也高出美國人很多。

再與中國比較，最顯著的差異是，台灣六年級世代（調查時 22 至 31 歲），過去一年沒有性伴侶的比重遠高於中國同齡者。當前台灣與中國未婚男性的性行為發生率幾無差異，但中國女性是否已高過台灣女性仍需更多研究證實。青少年性行為發生率在台灣與中國的差異可能亦不大，但如同台、中大學生的性行為發生率之比較，都需進一步

研究證實。進入 21 世紀，台灣人與中國人婚前性行為的盛行率雖都遽增中，尤其是女性的增加率一路往前，但大學生或高中職學生的性行為盛行率都仍然遠低於美國學生（註四）。

最後，2-6 年級台灣男女依然存在濃厚的性雙重標準，但在七年級世代，則不分教育階層，性別趨同的現象已經浮出，但大學或以上學歷者，相較其他教育程度者，開始性行為的年齡仍然較晚。由此我們結論，台灣 2-7 年級世代尚未歷經前世紀後半葉美國等西方社會性革命的洗禮，因為我們的中產階級、女性、青少年的性行為還沒有出現「完全鬆綁」的徵象。這三個群體當前的性規範在台灣社會仍維持一定的穩固性，箇中的文化與社會因素值得進一步探討。

研究限制

近年歐美各國性態度與性行為調查問卷，為了反映後現代社會性多元主義現況，已經有異性、同性、雙性，以及性活動型態如陰道性交、肛交、口交等的細分類（例如，Mosher et al., 2005），並使用「伴侶」的稱謂取代配偶、丈夫、妻子之稱，未來國內相關研究也可考慮採取相同策略，並針對同居狀態作清楚定義。本研究由於沒有這些區分，因而是在假設大家都是異性戀者且未有同居經歷題項的前提下，進行蒐集資料與分析。

有關以「年級」作為世代影響指標，畫出一條人為界線，目的只是分析操作方便，實際世代影響是具有連續性的，五年級前半

段生的性態度與性行為可能更接近四年級生，而五年級後半段則與六年級較為相近。又，本研究七年級世代只限於 70、71、72 年出生者，無法代表全體七年級世代。

男女在性行為與性態度上的差異是如何產生的？有學者認為真正的原因可能是，男性回答時傾向於誇大實際經驗（Laumann et al., 1994），有學者主張女性較會因應社會期待而隱藏實際的性行為頻率（Science Daily, 2003）。本研究可能有相同的問題。

本研究男性受訪者中，最多人拒答的題項是「過去一年是否有過性交易」，拒答率高達 15%。各種身份群體中，拒答率較高者分別是：離婚/分居、喪偶者、已婚者；三、四、五年級世代；研究所、國中、小學程度。拒答原因是否與問卷由訪員面訪填寫（主要是不識字者）並無明顯關係，我們亦難根據上述數據來推斷拒答的原因。當然，這項問題的拒答率偏高，使我們無法精確地估計，2001 至 2002 年之間，台灣男性確實從事性交易的總人口數。另一項拒答率偏高的題項是，過去一年與其他朋友是否有過性關係，我們因而亦可能低估台灣有多重性伴侶的人口數。

最後，本研究的資料蒐集方式是，直接到家戶中，請受訪者自行填寫問卷。1994 年美國芝加哥大學調查則是到家中面訪。潘綏銘（2004）在中國的調查，則是請受訪者到測試地點，在電腦前自行回答。不同的研究方法如何影響研究結果，方法學上的資料準確度問題值得進一步探究。

附 註

註一：潘綏銘等人的 2000 年調查，對於婚前性行為的定義廣泛，在提到中國未婚者有過性行為的發生率，書中有幾處的數據相互矛盾，確切之值有待釐清（潘綏銘等 2004:120-123）。

註二：某所醫學大學的調查發現四年級學生之中，僅有 10.3% 女生和 20% 男生表示曾有過性行為（彭玉章等人，2007）。被視為較為保守的某所師範學院 1-4 年級學生中，15.2% 表示有性交的經驗（許齡臻、陳泓劭、林松甫，2003）。

註三：杏陵基金會 2008 年調查全國國中與高中生的性知識與性經驗，發現到高中職三年級中，有五成以上已有戀愛經驗，而國中畢業生與高中職生曾與異性發生婚前性行為者分別佔 5% 及 10%（自由時報 2009/9/27）。

註四：一項針對上海三所職業學校，受試者平均年齡為（16.35±0.82）歲的性行為調查發現，已有性行為男、女學生為 10.0%、4.1%（樓超華、王筱金、程豔、塗曉雯、高爾生，2007）。

參考文獻

- 方剛（2004）。*中國多性伙伴個案考察*。北京：中國社會出版社。
- 王瑞琪、文榮光（1994）。*海峽兩岸性愛實況調查*。台北：時報。
- 李銀河（2003）。*性文化報告*。中國江蘇省：江蘇人民出版社。
- 李思賢、趙運植（2003）。台灣地區某單位

- 軍人愛滋相關知識與高危險性行為之探討。《台灣性學學刊》，9（2），63-67。
- 宋逸、季成葉、星一、胡佩瑾、陳天嬌、張琳（2009）。中國大學生性行為現況分析。《中國學校衛生》，30（2），116-117、121。
- 林惠生（2002）。台灣地區高中、高職及五專在校學生之性知識、性態度及危害健康與網路之使用。論文發表於「第五屆台灣性教育協會年會暨研討會」，2002年4月27-28日。
- 林秀霞、林怡祜、葉昭幸（2002）。台灣北部地區高中職以上學校學生性行為之探討。《長庚護理》，13（4），309-319。
- 胥興春、劉電芝（2005）。大學生1638名性行為和性觀念狀況分析。《中國學校衛生》，745-746。
- 許齡臻、陳泓劭、林松甫（2003）。師院生性態度與性行為之相關性調查研究—以台中師院為取樣分析。《社會科教育研究》，8，91-134。
- 梁文敏（2003）。「第八次台灣地區家庭與生育力研究調查」調查報告及相關議題之探討。國民健康局研究計畫。
- 晏涵文、林燕卿、張立中（1998）。青少年婚前性行為及趨勢之探討。《台灣性學學刊》，4（2），1-14。
- 晏涵文、劉潔心、鄭其嘉（2009）。台北市五專五年級學生近三十年約會與性行為變化趨勢研究。《中華輔導與諮商學報》，25，251-274。
- 章英華、傅仰止（2003）。台灣地區社會變遷基本調查計畫第四期第三次調查計畫執行報告。行政院國家科學委員會專題研究計畫執行成果報告。中央研究院社會學研究所。
- 曾春典、黃瑞雄、李悌愷（1994）。台灣地區65歲以上老人之性活力調查報告。《內科學誌》，5，217-222。
- 彭玉章、蘇千田、呂淑好、游伯村（2007）。探討醫學院學生性行為與接觸色情資訊經驗之相關性。《北市醫學雜誌》，4（5），393-402。
- 彭彥華（2009）。當代大學生性行為的特點及與性態度、性知識的關係。《首都經濟貿易大學學報》，4，100-105。
- 趙鳳敏、王臨虹、郭素芳、吳久玲、葉少東（2006）。育齡男女非婚性行為及避孕套使用情況調查。《中國公共衛生》，22（11），1309-1310。
- 樓超華、王筱金、程豔、塗曉雯、高爾生（2007）。職校學生異性交往和性行為狀況及影響因素。《中國公共衛生》，23（8），985-986。
- 劉泗翰譯（2004）。《性／別：多元時代的性別角力》（Gender, R.W. Connell 著）。台北：書林。
- 潘綏銘、王愛麗、Laumann, E. O.、白維廉（2004）。《當代中國人的性行為與性關係》。北京：社會科學文獻出版社。
- 潘綏銘、楊蕊（2004）。《性愛十年：全國大學生性行為的追蹤調查》。北京市：社會科學文獻。
- 潘綏銘等（2008）。《中國性革命成功的實證：全國成年人口隨機抽樣調查結果簡報2000年與2006年的對照研究》。高雄市：萬有出版社。

鍾佩怡 (2002)。我把羅曼史變教材了。台北：女書文化。

- D'Emilio, J., & Freedman, E. B. (1997). *Intimate Matters: A History of Sexuality in America* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Giddens, A. (1992). *The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love & Eroticism in Modern Societies*. Stanford, CA: Stanford University.
- Jackson, M. (1987). 'Facts of life' or the Eroticization of Women's Oppression? Social Construction of Heterosexuality. In P. Caplan. (Ed.) *The Cultural Construction of Sexuality*, pp. 52-81. London: Routledge.
- Langer, G., Arnedt, C., & Sussman, D. (2004). POLL: American Sex Survey. ABC Primetime. Oct. 21, 2004. Available at <http://abcnews.go.com/Primetime/PollVault/Story?id=156921&page=1>. Accessed April 2009/12/1.
- Laumann, E. O., Gagnon, J. H., Michael, R. T., & Michaels, S. (1994). *The Social Organization of Sexuality: Sexual Practices in the United States*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Michael, R. T., Gagnon, J. H., Lauman, E. O., & Kolata, G. (1994). *Sex in America: A Definitive Survey*. Boston: Little, Brown and Company.
- Mosher, W. D., Chandra, A., & Jones, J. (2005). Sexual Behavior and Selected Health Measures: Men and Women

15-44 Years of Age, United States, 2002. CDC Advance Data from Vital and Health Statistics, 362, September 15, 2005. Available at <http://www.cdc.gov/nchs/data/ad/ad362.pdf>. Accessed 2009/4/24.

- Romano, A. (2009). Sexual Masters of the Universe: The Roots of America's Erotic Awakening Are Head-turning, but Not Exactly a Turn-on. *NEWSWEEK*, April 18, 2009. Available at <http://www.newsweek.com/id/194642>. Accessed 2009/4/27.
- Rubin, L. (1990). *Erotic Wars*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Schwartz, P., & Rutter, V. (1998). *The Gender of Sexuality*. Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.
- Science Daily. (July 2, 2003). Women's Sexual Behaviors May Be Closer To Men's Than Previously Thought. Available at <http://www.sciencedaily.com/releases/2003/07/030701220850.htm>. Accessed 2009/4/24.
- Sullivan, E. & Simon, W. (1998). The Client: A social, Psychological, and Behavioral Look at the Unseen Patron of Prostitution. In J. Elias et al. (Eds.) *Prostitution: On Whores, Hustlers, and Johns*, pp. 134-154. Amherst, NY: Prometheus.
- Thornton, A., & Lin, H. -S. (1994). *Social Change & the Family in Taiwan*.

- Chicago: The University of Chicago Press.
- Weinberg, M. S., & William, C. J. (1980). Sexual Embourgeoisement? Social Class and Sexual Activity: 1938-1970. *American Sociology Review*, 45, 33-48.
- Weinberg, M. S., Lottes, L. L., & Gordon, L. E. (1997). Social Class Background, Sexual Attitudes, and Sexual Behavior in a Heterosexual Undergraduate Sample. *Archives of Sexual Behavior*, 26(6), 625-642.
- Wellings, K. (2005). Changing Sexual Behaviour in the UK. Economic and Social Research Council, Press Release, June 18, 2005. Available at <http://www.regard.ac.uk/ESRCInfoCentre/PO/releases/2005/June/index4.aspx?ComponentId=11057&SourcePageId=11077>. Accessed 2009/4/20.
- Yang, F. -C. I. (2004). International Women's Magazines and the Production of Sexuality in Taiwan. *The Journal of Popular Culture*, 37(3), 505-530.

Men's and Women's Sexual Behavior in Taiwan: Intersectional Effects of Cohort, Gender, Education, and Marital Status

Shu-Ling Hwang¹ Tony Szu-Hsien Lee² Yun-Chih Chao³

Purpose: This paper examines the sexual behavior of Taiwanese men and women aged 19 to 71. We discuss how sexual practices intersect with social factors such as gender, age, cohort, education, and marital status to produce different outcomes among our respondents. Results are compared with American and Chinese surveys. **Methods:** Data were drawn from the Taiwan Social Change Survey (2002), a national face-to-face survey. The sample size is 1,790 respondents (Male=863, Female=927). **Results:** For the total respondents, 35 percent reported having no sexual partner within the past twelve months, 60 percent have had only one partner, and 7 percent of men and 0.5 percent of women reported having two or more partners. About 30 percent of the total number had sex at least once a week in the last year, and among them, married people have the highest rate. The modal age of our respondents' first instance of sexual intercourse was between age 20 and 25. About 65 percent of single women and about 40 percent of single men had never had sex at all. College education was negatively associated with age at first sexual intercourse. Gender differences in premarital sex and the age of the first sex act among generations were intersected by educational level, but the gap has been closed among young people. Of men, roughly 40 percent had visited sexual establishments and about 20 percent admitted having purchased sex. In comparison with Americans, Taiwanese respondents reported having first-time sex at a much later age, and a much higher rate of having no sexual partner in the past year. The gender gap in both premarital and adolescent sex among Taiwanese was still significant. Comparing with their Chinese counterparts, our Taiwanese respondents age above 25 also had a higher rate of being sexually inexperienced. **Conclusion:** The so-called sexual revolution that has reshaped the sexual behavior of Americans since the late 20 century has not yet occurred in Taiwan. A solid comparison of changing sexual behavior among Taiwanese and Chinese requires further research.

Key words: Taiwan Social Change Survey, Sexual Attitudes, Sexual Behavior, Sex Survey

1. Professor, Center for General Education, National Defense Medical Center

2. Professor, Department of Health Promotion and Health Education, National Taiwan Normal University

3. Lecturer, Ching Kuo Institute of Management and Health