

頁首短題：生涯阻礙與職業適配

大學生生涯阻礙因素與職業選擇適配性之研究

田秀蘭

國立屏東師範學院

屏東市林森路一號屏東師院初教系

Tel:(08)7212408 Fax:(08)7236155

E-Mail: lantien@mail.npttc.edu.tw

中文摘要

本研究目的在探討生涯阻礙等相關因素與職業選擇行為適配性之間的關係。研究對象為 850 名大專學生，男生 370 人，女生 480 人。研究工具包括性別角色量表、生涯重要性量表、以及研究者自編之生涯阻礙量表。經逐步回歸分析及區別分析之結果，發現對男生而言，本研究所關心的生涯阻礙因素及背景與心理因素並不能有效預測適配性，同時也不能區別適配性程度不同的男生；然而在女生方面，年齡、學業成績、生涯阻礙、及女性化特質能預測其職業選擇適配性，同時也是區分適配性程度最高及最低兩組女生的因素。本研究並根據相關之研究結果討論男女學生職業行為上的差異現象。

壹、緒論

隨著新世紀的來臨，生涯規劃的觀念在台灣逐漸受到重視。而生涯發展也成為一個相當受歡迎的研究主題，在教育、心理、輔導、社會工作、社會福利、甚至企業管理等領域裡，均有相關研究(Tien, 1997a)。一般大專院校裡，學生對輔導的需求，也是以生涯輔導為最(Tien, 1997b; 金樹人、林清山、田秀蘭，民 78)。各大專院校並逐漸開設生涯規劃之相關課程，讓大專學生能透過課程學習規劃生涯。而生涯輔導過程裡，除了認識自我、認識工作世界、以及決定技巧的學習等幾個要素之外，生涯阻礙因素對大專學生而言，是個相當實際但經常被忽略的一環。本研究主要目的在探討影響大專學生生涯發展之阻礙因素，並探討生涯阻礙及相關背景及心理因素與大專學生生涯選擇行為適配性之間的關係。

在大專學生所知覺到的生涯阻礙類別方面，依 Swanson 與 Tokar(1991a)的分類方式區分為背景、心理、及人際互動等三大類；而生涯發展的課題則包括過去的大學科系選擇、未來的謀職、晉升、平衡家庭事業、以及性別本身所形成的影響等五個主題。大學生所知覺到的阻礙類型可能因為不同的生涯主題而有差異，針對個人所關心的某一課題而瞭解其阻礙知覺類別，有助於輔導目標的選擇，並提供具體的晤談架構。

在國內方面，陳麗如(民 83)試圖以具體之評量工具協助大學生了解個人所知覺到的生涯阻隔因素。其所編製之「生涯發展阻隔因素量表」中，包括意志薄弱、猶豫行動、資訊探索、特質表現、方向選擇、科系選擇、學習狀況、及學習困擾等八個分量表。測量結果可協助學生了解個人在這八個「主題」所知覺到的阻礙情形，然而對所知覺到的阻礙「內容」，則需要進一步之深究。田秀蘭(民 87a)根據 Swanson 與 Tokar (1991a)對生涯阻礙的分類架構，探討南部地區三所大學 150 名學生所知覺到的生涯阻礙；並進一步編製「生涯阻礙因素量表」(田秀蘭，民 87b)。而楊淑珍(民 87)亦編製「生涯阻力檢核表」，目的即在協助一般大學生面臨不同生涯發展課題時，能針對不同需求而提供輔導服務。其檢核表分「職業抉擇」、「謀職阻力」、及「工作阻力」三個部分。

有關生涯阻礙與女性生涯發展之間的關係，Matthews 與 Tiedeman (1964)認為因為種種阻礙因素的存在，使得一般女性無法充分發揮能力而成為事業上的低成就者。Betz 與 Fitzgerald (1987)在解釋女性成就及能力之間的差距時，也認為生涯阻礙是個重要的觀念。而長久以來工作世界所形成的職業性別刻板印象，也使

得女性在做職業決定時，不知不覺地縮小了可以選擇的範圍。類似於此的生涯阻礙因素，頗值得研究者做進一步的探究。

然而學者也批評一般的女性職業選擇行為模式，認為這些模式過於重視女性所面臨個人問題對其生涯發展的影響(Luzzo, 1995)。雖然如此，研究者認為研究除了應立基於穩定的理論基礎之外，本應配合實務方面的問題，對實務問題有所貢獻。但不論如何，女性職業選擇行為模式的建立及統整，仍須一段長期的研究。

在國內文獻方面，有關女性生涯發展之實徵研究亦逐漸受到重視，李美枝(民70)探討男女大學生性別角色特質、成就動機、婚姻、事業、及性態度方面的情形；黃惠美(民73)探討事業成功女性的人格特質及其工作滿意度之間的關係；陳皎眉(民76)探討性別角色態度、個人現代性、事業逃避傾向、與工作滿意之間的關係；王麗雅(民79)則探討影響女性選擇傳統以男性為主之職業的相關因素。這些因素多半偏重各因素之間的關係研究，而這些因素也的確都是一般女性在生涯發展過程中所關心的問題。然而對這些女性所關注的因素，則並無有系統之分類研究。

一般學者們對現有職業選擇行為模式的批評，多半在於模式的建構內容定義不夠明確(Luzzo, 1995)。同樣關心女性生涯選擇行為的學者，所關心的內容不見得相同，即使所使用的名詞相同，但其內容架構也許不同，因而予人以定義不夠明確的印象。本研究對生涯選擇行為的定義，參考 Fassinger(1985)所定義的「生涯選擇現實性」(Career choice realism)，以及 Holland 的「適配性」(Congruence)觀念，以個人所表達之職業期望與其就讀科系之間的符合程度為適配性。與個人生涯選擇行為相關的因素，則以生涯阻礙、生涯重要性、性別角色態度，以及年齡、學業成績、社經地位、及工作經驗等背景變項為主，探討這些因素與個人職業行為適配性之間的關係。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究階段所抽取之研究對象包括台灣地區12所大專院校28個科系共850名大專學生，男生370人，女生480人。平均年齡為20.7歲。已婚者僅佔2%；有工作或工讀經驗者約佔20%；學生自己所表達出的在校學業成績，平均分數為76.52。而未婚者在未來的婚姻計劃方面，約9%學生表示未來不打算結婚；7%計劃要結婚但不生小孩；13%計劃結婚並生一個小孩；57%計劃結婚並生兩個小孩；有14%的受訪者並無表達其未來計劃。

二、研究工具

本研究階段所使用之研究工具包括研究者自編製之「生涯阻礙量表」(田秀蘭, 民87b)、「生涯重要性量表」(田秀蘭, 民77)、以及「性別角色態度問卷」(李美枝, 民70)。此外亦調查其所就讀學校、科系、性別、年齡、學業成績、父母親職業及教育程度等基本資料。而本研究所關心之職業選擇行為、所選擇職業類別、工作(工讀)經驗、婚姻態度、婚姻及家庭計劃等研究變項也在基本資料部份一併調查。

(一)生涯阻礙量表

為研究者自編,其內容包括自我認識、性別上的差別待遇、家庭責任、學校科系、他人支持、對女性態度、多重角色壓力、不被鼓勵選擇非傳統職業、對工作不滿、競爭條件、不可控制之個人條件、以及婚姻子女問題等十二個分量表,共80題。題型為六點量表形式,均採正向計分,分數越高表示受試者所知覺到的阻礙越多。其信度考驗方面,內部一致性 α 係數介於.68至.92之間。

在內容效度方面,由各題項題意與其所屬分量表之間的關係來看,本量表具不錯之表面效度。多數題項與其所屬分量表之間的相關係數較高,而與其他分量表之間的相關係數較低,顯示本量表之聚斂及區辨效度頗佳。而在建構效度方面,以850名受試為對象進行因素分析的結果,抽取十二個因素,發現多數題目的最大因素負荷量均能落在其所屬之分量表上,足見本量表具足夠之建構效度。十二個因素對生涯阻礙因素的累積解釋量佔總變異量的55.7%。

(二)生涯重要性量表

為田秀蘭(民77)所編製,其內容包括一般態度、計畫思慮、以及相對重要性三個分量表,共30題。量表形式原為四點量表,在本研究中,配合「生涯阻礙量表」而以六點量表形式施測,分數越高表示受試越重視工作角色在其生命中的重要性。此量表以92名台灣師大學生為對象,所求得間隔三週之重測信度係數為.79,內部一致性係數則為.76(田秀蘭, 民77)。在效度方面,原作者以最大變異法進行因素分析,所得結果亦支持該量表之建構效度。

(三)性別角色量表

為李美枝(民70)以中國文化社會為背景,參考Bem(1974)的「性別角色量表」(Bem Sex Role Inventory)所重新編製而成。量表內容分男性化項目及女性化項目,各15題,總共30個題目。在本研究中改採六點量表形式,測量結果可得受試之男性化分數及女性化分數,分數越高表示受試在該項特質上的傾向越強。原編製者

所求之信度考驗，其重測信度係數在男性化項目上為.86；在女性化項目上為.81。內部一致性係數在男性及女性化項目上則分別為.82及.88。

(四)基本資料及其他相關背景研究變項之測量

基本資料中，除就讀學校、科系、性別、年齡、以及父母親的職業及教育程度之外，本研究所關心的職業選擇行為、所選擇之職業類別、學業成績、工作(工讀)經驗、婚姻狀況、以及婚姻及家庭計劃等研究變項之測量方式，說明如下。

1.職業類別：研究者請受試具體填寫畢業後想從事的職業，如醫生、護士、教師、工程師等等。之後由研究者依據Holland的類型論為基礎，並參考「生涯興趣量表指導手冊(普及版)」(林幸台、金樹人、張小鳳、陳清平，民83)中對職業名稱的分類方式，將受試所選擇的職業分為實用、研究、藝術、社會、企業、及文書六個類別。

2.職業選擇行為：本研究所指之職業選擇行為係以所謂的「適配性」為其主要定義。研究者將受試所就讀之科系依據Holland的類型論以及「大學入學考試中心興趣量表」(金樹人、林幸台、陳清平、歐雅倫，民83)對大學科系的分類方式區分為與職業類別相同的實用、研究、藝術、社會、企業、及文書六個類別。而所謂的「適配性」，即是指個人所就讀科系類別與其未來想從事職業類別之間的一致情形。本研究將適配的情形分為四個程度，若就讀科系類型與其所選擇未來要從事的職業類型相同，則給四分；若兩個類型不同而在類型論六角型中為相鄰位置，則給三分；若兩個類型在六角型中為相隔位置，則給兩分；若兩者為相對位置，則給一分。

3.社經地位：由研究者將受試者父母親的職業及教育程度所屬等級依一定比例換算而成(汪履維，民70)。所得社經指數分數越高表示受試之家庭社經地位越高。

4.婚姻狀況及婚姻家庭計劃：婚姻狀況係指目前是否已經結婚。婚姻及家庭計劃則是詢問未婚之受試者是否打算結婚，如果要結婚是否生小孩，生幾個小孩。由於此一態度與一般女性所知覺到的生涯阻礙因素有關，因而也納入研究變項之一。

除此之外，研究者所關心的背景變項包括工作(工讀)經驗及在校的學業成績。前者分有無工作(工讀)經驗兩類，後者則由受試者回答自己在大學以來的平均智育成績。

三、實施程序

研究者抽取台灣地區12所大專院校不同科系學生，選取過程中，盡量使科系性質涵蓋Holland所提科系分類架構中的六類科系。受試者同時填答生涯阻礙量表、生涯重要性量表、及性別角色態度量表，回答時間約需要50分鐘。

四、資料分析

除了以平均數、標準差等描述性統計資料說明大專男女學生的生涯選擇行為之外，研究者以生涯阻礙、生涯重要性、性別角色態度等心理因素，及年齡、學業成績、工作經驗、及社經地位等背景因素為預測變項，以生涯選擇行為的適配性為依變項，進行逐步回歸分析，用以瞭解這些變項對男女大專學生職業行為適配性的預測能力。此外，也以同樣的變項組合進行區別分析，以觀察這些自變項是否能有效區分適配性最高及最低的兩組學生。

參、結果

本研究目的在探討大專學生所知覺到的生涯阻礙及其他相關變項與其生涯選擇行為之間的關係，男女學生在各相關研究變項上的平均數、標準差、以及各變項之間的相關，如表1所示。職業選擇行為的適配性，則區分為四個程度，各程度所佔人數及百分比如表2所示。以學生所就讀科系為其職業環境，並以其未來想從事之職業為其所表達出的興趣，在興趣與環境之間的適配情形，不論男女學生，均以適配程度最高者居多，男生佔64.1%，女生佔50.9%。

一、相關研究變項對生涯選擇行為適配性的逐步回歸分析結果

以生涯選擇行為的適配性為效標變項，以年齡、工作經驗、社經地位、學業成績、生涯重要性、男性化態度、女性化態度、以及生涯阻礙等背景因素及心理因素為預測變項，進行逐步回歸分析的結果，男生部份所得資料並無任何變項進入預測公式；女生部份則有四個變項的預測能力達到統計上的顯著意義。其進入預測公式的順序由先至後分別為年齡、生涯阻礙、學業成績、以及女性化特質。由表3可得知四個變項的 β 係數均達顯著水準，而四個變項能對生涯選擇適配性此一變項的解釋量分別佔總變異量的11%、1.9%、1.4%、以及1.3%。

表1 男女生在各研究變項上的平均數、標準差、及相關矩陣

		AGE	SES	GPA	CB	SRM	SRF	CS	CONG
年齡(AGE)			-10	.25	-24	05	18	02	31
社經地位(SES)		-08		-02	05	10	09	04	-05
學業成績(GPA)		33	-05		-14	04	18	10	25
生涯阻礙(CB)		-21	-08	-13		-16	-07	-04	-24
男性化特質(SRM)		08	05	13	-11		.21	32	06
女性化特質(SRF)		08	-08	07	07	50		28	-03
生涯重要性(CS)		06	02	13	13	46	33		02
適配性(CONG)		02	03	14	02	02	01	01	
平均數	男生	20.44	55.11	73.83	254.79	60.59	58.31	130.21	3.38
	女生	20.06	54.52	80.23	263.28	55.35	61.19	133.76	3.05
標準差	男生	3.38	15.73	7.78	56.35	14.51	12.94	21.59	.95
	女生	2.49	15.18	5.13	58.76	14.78	11.10	20.44	1.12

註：相關係數小數點省略、對角線以上為女生資料、對角線以下為男生資料

表2 男女學生在職業選擇適配性四個程度上的人數分佈情形

		適配一	適配二	適配三	適配四	合計
人數	男生	21	44	52	209	326
	女生	64	70	78	220	432
百分比	男生	6.4	13.5	16.0	64.1	100
	女生	14.8	16.2	18.1	50.9	100

表3 相關研究變項對女性大專學生生涯選擇適配性的逐步回歸分析

投入變項順序	多元相關係數	決定係數	增加量	F值	β 係數	t值
年齡	.332	.110	.110	43.22***	.261	4.81***
生涯阻礙	.359	.129	.019	25.76***	-.126	-2.45*
學業成績	.378	.143	.014	19.23***	.143	2.63**
女性化態度	.395	.156	.013	15.94***	-.116	-2.32*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

二、相關研究變項對生涯選擇行為適配性的區別分析結果

為瞭解生涯阻礙及相關研究變項是否能有效區別適配性不同的大專學生，研究者以前述八個背景及心理變項為指標，進行區別分析，以探討能夠區分生涯選擇適配性最高及最低兩組學生的相關指標。在男生方面，所得區別函數並無達統計上的顯著意義($L=.96$, $c^2=7.07$, $p>.05$)。女生方面，分析結果出現一個達到顯著意義的區別函數，特徵值為.157， c^2 值為35.13， $p<.001$ 。

進一步探討此一顯著意義所代表的含意，表5中各變項的區別函數係數，以年齡、學業成績、生涯阻礙、以及女性化特質四個變項的係數絕對值較高，表示此四變項較具區辨力。而此四個變項與第一個區別函數的結構相關分別為.775、.593、-.628、以及.012，表示所抽出的第一個區別函數可解釋此四個變項的變異量分別佔各該變項總變異量的60.0%、35.2%、39.4%、以及1.4%。

表5中的形心位置，顯示適配性最低的一組，其區別分數較低，而對此一區別函數而言，較具區辨力的變項為前述四個變項。表6為區別分析結果對適配性程度最高及最低兩組女生的分類命中率及失誤率統計，其命中率達68.4%。

表4 相關研究變項對女性大專學生生涯選擇適配性的區別
函數顯著性考驗

區別函數	特徵值	典型相關	Λ	χ^2
1	.157	.368	.864	35.133***

***p<.001

表5 相關研究變項對大專女生生涯選擇適配性的區別分析摘要表

區別 函數	變項	原始區別 函數係數	標準化區別 函數係數	結構相關	組別	形心
1	生涯重要性	-.003	-.055	-.044	低適配組	-.712
	女性化態度	-.020	-.217	.012	高適配組	.219
	男性化態度	.012	.178	.186		
	生涯阻礙	-.007	-.398	-.628		
	社經地位	-.002	-.028	-.162		
	學業成績	.083	.414	.593		
	年齡	.227	.607	.775		
	工作經驗	.045	.018	-.181		

表6 相關研究變項對大專女生生涯選擇行為適配性最高與適配性最低兩組受
試的區別分析命中率

實際組別	預測組別		合計
	低適配組	高適配組	
低適配組	43(74.1%)	15(25.9%)	58
高適配組	63(33.3%)	126(66.7)	189

正確命中率 $(43+126)/247=68.4\%$

肆、討論

一、各研究變項對大專學生生涯選擇適配性的預測效果

以適配性為依變項，以年齡、社經地位、學業成績、工作經驗、男性化特質、女性化特質、生涯阻礙、以及生涯重要性等因素為自變項，進行逐步回歸分析的結果，對男生而言，這些變項並不能有效預測其職業選擇的適配情形。

然而對女生而言，年齡、生涯阻礙、學業成績、及女性化態度為能夠預測其適配性的四個變項。其中年齡及學業成績為背景變項，年齡越大，成績分數越高，其職業選擇的適配性程度也越高。而進入預測公式的兩個心理變項為生涯阻礙及女性化態度，加權值為負值，顯示大專女生對生涯阻礙的知覺越低，其職業選擇的適配程度越高；同樣的，女性化特質較低者，其適配性程度反之較高。

雖然男女大專學生在生涯發展方面所關心的議題類似，但本研究顯示同樣的變項對男女學生職業選擇行為的預測能力不同。影響男性職業選擇行為的因素，似乎有更多本研究所沒有探討的其他因素，而本研究所關心的生涯阻礙此一變項，在統計上，也並不能有意義地預測其職業選擇行為的適配性。

然而對女生而言，她們對生涯阻礙的知覺情形是可以預測其職業選擇行為的適配性的，且預測力僅次於年齡因素。文獻上對於阻礙因素與職業選擇行為之間的關係，並沒有足夠的實徵研究來支持其間的關係。但Fassinger(1985)在驗證女性的職業選擇行為模式時，所謂的「現實性」也包括個人興趣及環境之間的適配情

形，而自變項中有不少因素是與生涯阻礙相關的變項，諸如對自己的態度(自我認識)、他人的鼓勵(重要他人的支持、不鼓勵從事非傳統性職業)、以及家庭/事業傾向(多重角色衝突、婚姻及子女問題)等等。

究竟影響男女學生職業選擇行為的因素如何，是否有需要以不同的模式來解釋男女學生的職業選擇行為，本研究結果顯示有其必要。然而學者也批評一些用以解釋女性職業選擇行為模式的建構內容不夠明確，而且過於重視女性所面臨個人問題對其選擇行為的影響(Luzzo, 1995)，也許對女性而言的重要預測變項「生涯阻礙」，其內容就包括太多來自於家庭或社會人際的個人問題，因而能進入女性職業選擇行為的預測公式，解釋女性的職業選擇行為；但並不能進入男生的預測公式，預測男生的職業選擇行為。

二、各研究變項對大專學生生涯選擇適配性高低兩組的區辨效果

本研究區別分析的結果，類似於前述的回歸分析，對男生而言，並沒有任何一個變項的區別能力有達到統計上的顯著意義。然而對女生而言，較具區辨力的變項包括年齡、學業成績、生涯阻礙、及女性化特質。由形心位置與標準化的區別函數係數來看，學業成績越高，年齡越高，生涯阻礙知覺越低，女性化特質也比較低的學生，其職業選擇行為的適配性程度也較高。與前述回歸分析同樣的情形，生涯阻礙的知覺現象可以區別女生的職業選擇行為，而不能用以區分男性適配性最高及適配性最低的兩組學生。

在第三階段的研究，以本研究所關心的生涯阻礙及其他相關背景及心理因素為自變項，以生涯選擇行為的適配性為依變項，將男、女樣本分開，進行逐步回歸分析，結果發現在背景及心理因素中，各有兩個因素能有效預測女生的職業選擇適配性，分別為年齡、學業成績，以及生涯阻礙與女性化特質。其間的關係是：年齡越高，適配性越高；成績越好，適配性也越高；所知覺到的阻礙程度越高，適配性越低；女性化特質越高的，適配性卻越低。然而在男生資料方面，卻沒有任何一個變項進入預測公式，有效地預測男生的職業選擇適配性。足見與男性職業選擇適配性有關的其他因素，並不是本研究中的幾個變項所能解釋的。

在區別分析方面，為了解能夠區別職業選擇適配性高低的有關因素，研究者選取適配程度最高及最低兩組學生，以上述背景及心理因素為自變項，以適配性為依變項，進行區別分析。結果發現對女生而言，年齡、學業成績、生涯阻礙、與女性化特質等因素具有較強的區辨力，能區分適配性最高及最低兩組女生。然而在男生樣本方面，所得區別函數並沒有達到統計上的顯著意義，影響男性職業

選擇行為適配性的相關因素需進一步的探索。

伍、結論與建議

一、結論

本研究以 850 名大專學生為對象，以性別角色量表、生涯重要性量表、及研究者自編的生涯阻礙量表為研究工具，經逐步回歸分析即區別分析的結果，發現對男生而言，本研究所關心的生涯阻礙因素及背景與心理因素並不能有效預測適配性，同時也不能區別適配性程度不同的男生；然而在女生方面，年齡、學業成績、生涯阻礙、及女性化特質能預測其職業選擇適配性，同時也是區分適配性程度最高及最低兩組女生的因素。

二、在生涯輔導實務工作方面之建議

一般而言，女性的潛能之所以未能充分發揮，與來自背景/環境、心理/態度、及社會/人際等方面的阻礙因素有關。本研究結果發現對女生而言，生涯阻礙因素可以預測大專女生的生涯選擇適配性，對來自於家庭的責任以及來自於社會對女性的刻板印象也是他們比男生要在乎的，因而在與大學女生討論生涯規劃方面的問題時，她們對未來的婚姻計劃及家庭計劃可能也是重要的話題之一。諮商師可以努力的地方，是協助她們覺察她們對這些阻礙因素的看法，以及這些看法對其未來生涯發展的影響。

此外，本研究所發展出的量表可提供具體的評量工具，或是作為晤談的參考架構。而針對未來的研究方向，研究者認為除增加樣本的異質性之外，於阻礙因素量表中宜增加種族及文化背景方面所形成的阻礙因素。種族或文化背景對個人的生涯發展影響，在本研究中並非重點，因種族因素而引起的生涯阻礙，有待日後進一步的研究。

三、針對未來進一步研究方面之建議

在研究內容方面，可進一步以訪談方式探討這些阻礙因素對個人的生涯發展影響如何。對某些人而言，阻礙因素可能對其生涯發展造成負面的影響，但對某些人而言，這些阻礙卻是他們生涯發展過程中的挑戰，也同時是他們生涯進展的主要動力。此外，生涯阻礙與其他重要變項之間的關係，如生涯信念、生涯自我效能預期、以及工作適應等變項之間的關係，亦可做進一步的探討。

在研究方法方面，本研究主要對象來自大學裡近三十一個不同科系，就異質

性而言有其優點。但未來仍可以嘗試更多更廣的樣本，以增加研究結果的推論性。總而言之，男女學生在本研究所提五項主題上的阻礙知覺整體反應並沒有性別上的差異，但是單就他們所知覺到的阻礙類別而言，則有性別上的差異，女生比男生更重視來自於家庭及社會所形成的阻礙。對女性個案而言，生涯探索工作除了一般性的認識工作世界及認識自己之外，比男性有更多來自於婚姻及家庭的顧慮。然而輔導工作者應當強調的並不是男女不平等，而是要提醒自己，在針對女性做生涯輔導時，應盡可能協助女性覺察這些阻礙因素對自己生涯發展的影響，並理出適應及克服之道，進而能發揮天賦，追求生涯發展上的成就。

除此之外，可針對大學女生做進一步的訪談，以了解這些生涯阻礙因素對個人的生涯發展影響情形。至於如何面對這些阻礙，化阻礙為生涯發展的助力，則亦可嘗試實驗研究。Swanson, Daniel, 與 Tokar(1996)等人近來試圖將生涯阻礙此一變項納入社會認知生涯理論模式之中，認為生涯阻礙與個人的生涯自我效能及結果預期有關，對於生涯阻礙此一變項在社會認知生涯理論中的中介角色，也頗值得探討。

除此之外，本研究也發現年齡、學業成績、生涯阻礙、以及女性化特質四個變項可以有效預測女性的職業選擇行為適配性，同時也能區別女生適配性最高及最低兩組學生。然而對男生卻不然。綜合而言，女性的確知覺到較多的阻礙，然而這些阻礙因素究竟如何影響女性的生涯發展，對這些阻礙，如何因應，各阻礙因素之間的妥協，情形如何，則不得而知。未來研究可以朝質的研究方向進行，以進一步探索女性對生涯阻礙的知覺及因應，並瞭解其職業選擇行為的其他相關因素。

參考書目

- 王麗雅(民79): 大學生選擇傳統男性職業相關因素之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 田秀蘭(民77): 影響男女大學生職業興趣類型及職業選擇人境適配程度之有關因素研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 田秀蘭(民87a): 男女大學生生涯阻礙因素之分析研究。國立台灣師範大學教育心理學報, 30(1), 133-148。
- 田秀蘭(民87b): 「生涯阻礙因素量表」之編製及其因素結構。屏東師院學報, 11, 81-104。
- 李美枝(民70): 性別特質問卷的編製及男女大學生四種性別特質類型在成就動機、婚姻、事業、及性態度上的比較。中華心理學刊, 23(1), 23-37。
- 金樹人、林清山、田秀蘭(民78): 我國大學生生涯發展定向之研究。國立台灣師範大學教育心理學報, 22, 167-190。
- 林幸台、金樹人、張小鳳、陳清平(民83): 「生涯興趣量表指導手冊」。台北: 測驗出版社。
- 陳皎眉(民76): 性別角色態度、個人現代性、與事業逃避傾向及工作滿意程度的關係。國立台灣大學人口研究中心婦女研究室。
- 陳麗如(民83): 大學生生涯發展阻隔因素之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 楊淑珍(民87): 生涯阻力檢核表的編製。測驗年刊, 45(2), 149-172。
- 黃惠美(民73): 職業成功女性人格特質與工作滿意度的研究。國立台灣師範大學家政研究所碩士論文。
- Astin, H. S. (1984). The meaning of work in women's lives: A sociological model of career choice and work behavior. *The Counseling Psychologist*, 12, 117-126.
- Atkinson, J. (1978). The mainsprings of achievement oriented activities. In J. Atkinson & J. Raynor (Eds.). *Personality, motivation, and achievement*. New York: Halsted.
- Barnett, R. C, & Rivers, C. (1992, February). The myth of miserable working women. *Working Women*, pp. 62-65, 83, 88.
- Betz, N. E. (1992). Career assessment: A review of critical issues. In S. D. Brown, & R.

- W. Lent (Eds.). *Handbook of counseling psychology*. New York: John Wiley & Sons.
- Betz, N. E. (1994). Basic issues and concepts in career counseling for women. In W. B. Walsh & S. H. Osipow (Eds.). *Career counseling for women*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Betz, N. E., & Fitzgerald, L. F. (1987). *The career psychology of women*. New York: Academic Press.
- Bowman, S. L. (1988). *An examination of the career development of the Black students*. Unpublished doctoral dissertation. Southern Illinois University, Carbondale, IL.
- Brooks, L. & Forrest, L. (1994). Feminism and career counseling. In W. B. Walsh & S. H. Osipow (Eds.). *Career counseling for women*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Burden, D., & Googins, B. (1986). *Boston University balancing jobs and homelife study*. Boston University School of Social Work.
- Crites, J. O. (1969). *Career psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Davey, F. H., & Stoppard, J. M. (1993). Some factors affecting the occupational expectations of female adolescents. *Journal of Vocational Behavior*, 43, 235-250.
- Dubin, R. (1956). Industrial worker's world: A study of the general life interests of the industrial workers. *Social Problems*, 3, 131-142.
- Farmer, H. S. (1976). What inhibits career and achievement motivation in women? *The Counseling Psychologist*, 6(2), 12-14.
- Farmer, H. S. (1980). Environment, background, and psychological variables related to optimizing achievement and career motivation for high school girls. *Journal of Vocational Behavior*, 17, 58-70.
- Farmer, H. S. (1985). Model of career and achievement motivation for women and men. *Journal of Counseling Psychology*, 32, 363-390.
- Farmer, H. S. (1997). *Multivariate model of sex role socialization*. Paper presented at the 105th annual convention of the American Psychological Association. Chicago, August.
- Fassinger, R. E. (1985). A causal model of career choice in college women. *Journal of Vocational Behavior*, 27, 123-153.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Gottfredon, L. S. (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of career aspirations. *Journal of Counseling Psychology, 28*(6), 545-579.
- Harmon, L. W. (1977). Career counseling for women. In E. Rawlings & D. Carter (Eds.), *Psychotherapy for women*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Hoffman, L. W. (1972). Early childhood experiences and women's achievement motives. *Journal of Social Issues, 28*, 129-155.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying sociocognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior, 45*, 79-122.
- Matthews, E., & Tiedeman, D. V. (1964). Attitudes toward career and marriage and the development of lifestyle in young women. *Journal of Counseling Psychology, 11*, 374-383.
- Nieva, V. F., & Gutek, B. A. (1981). *Women and work: A psychological perspective*. New York: Praeger.
- O'Leary, V. E. (1974). Some attitudinal barriers to occupational aspirations in women. *Psychological Bulletin, 81*, 809-826.
- Russell, J. E. A. (1994). Career counseling for women in management. In W. B. Walsh & S. H. Osipow (Eds.), *Career counseling for women*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Russell, E. A. & Rush, M. C. (1987). A comparative study of age-related variation in women's views of a career in management. *Journal of Vocational Behavior, 30*, 280-294.
- Slaney, R. B. (1980). An investigation of racial differences on vocational variables among college women. *Journal of Vocational Behavior, 16*, 197-207.
- Slaney, R. B., & Brown, M. T. (1983). Effects of race and socioeconomic status on career choice variables among college women. *Journal of Vocational Behavior, 23*, 257-269.
- Sobol, M. G. (1963). Commitment to work. In f. Y. Nye & L. W. Hoffman (Eds.), *The employed mother in America* (pp. 40-63). Chicago: Rand McNally.
- Super, D. E. (1957). *Vocational development: A framework for research*. NY: Teachers College, Columbia University.
- Swanson, J. L. (1997). *Theory into practice in assessing women's career barriers*.

- Paper presented at the 105th convention of the American Psychological Association, Chicago, August.
- Swanson, J. E., Daniel, K. K., & Tokar, D. M. (1996). Assessing perceptions of career-related barriers: The Career Barriers Inventory. *Journal of Career Assessment, 4*(2), 219-244.
- Swanson, J. L., & Tokar, D. M. (1991a). College students' perceptions of barriers to career development. *Journal of Vocational Behavior, 38*, 92-106.
- Swanson, J. L., & Tokar, D. M. (1991b). Development and initial validation of the career barrier inventory. *Journal of Vocational Behavior, 39*, 344-361.
- Tien, H. (1997a). *Career counseling for the twenty-first century: Research and practice in Taiwan*. Paper presented at the 8th Asian conference on vocational and educational guidance. Taipei, Taiwan, November.
- Tien, H. (1997b). *Help-seeking behavior of the college students in Taiwan*. Paper presented at the 6th international counseling conference, Beijing, China, May.
- Women's Bureau of the US Department of Labor (1971). Female workers: The myth and the reality. *Vocational Guidance Quarterly, 20*, 85-87.

Perceived Barriers and Career Choice Behaviors of Taiwanese College Students

Hsiu-Lan Shelley Tien
National Pingtung Teachers College

ABSTRACT

The purpose of the study was to explore the relationship between career barriers and career choice behavior. Eight hundred and fifty students in Taiwan completed the Chinese Career Barriers Inventory, the Chinese Sex Role Inventory, and the Salience Scale. Data obtained was analyzed by stepwise regression analysis and discriminant analysis. The results indicated that the variables such as age, scholastic achievement, career barriers, and femininity can predict female's degree of career congruence. Those variables can also discriminate the females with highest degree of congruence from those with lowest degree of congruence. However, for male students, variables in this study can not predict the degree of congruence. Neither can they discriminate those with highest degree of congruence from those with lowest degree of congruence.