

東亞政經模擬理論

10/5 五國大亂鬥

東亞109劉彥歆

故事是這樣子的…

腳受傷



上談判桌



三總急診



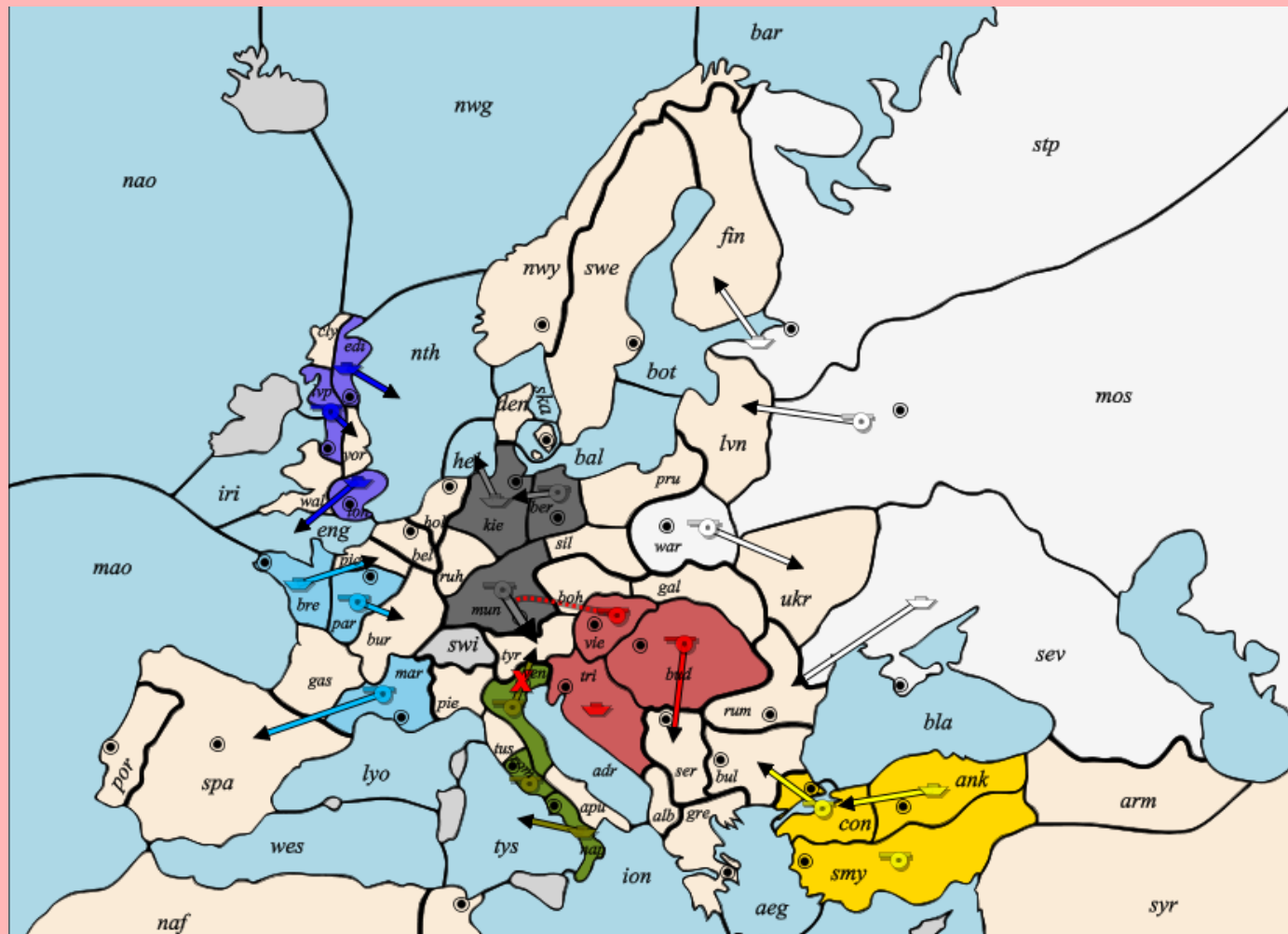
即將滅國



保有一命

1901 Spring

各國勢力均等，開始向外擴張



法國

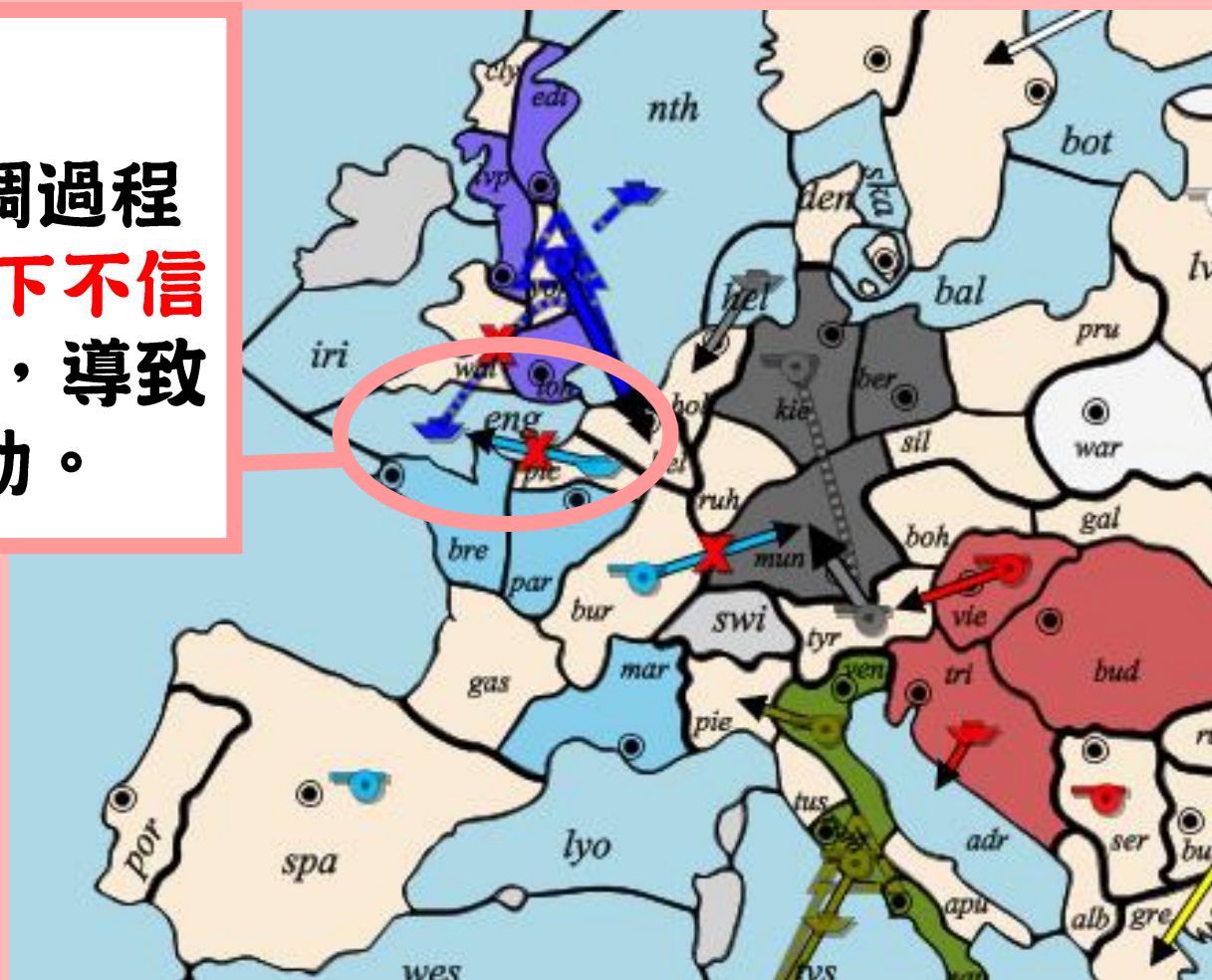
北邊：先跟英國合作，把比利時讓給他們

南邊：往西班牙前進

1901 Fall

各國繼續朝目標移動

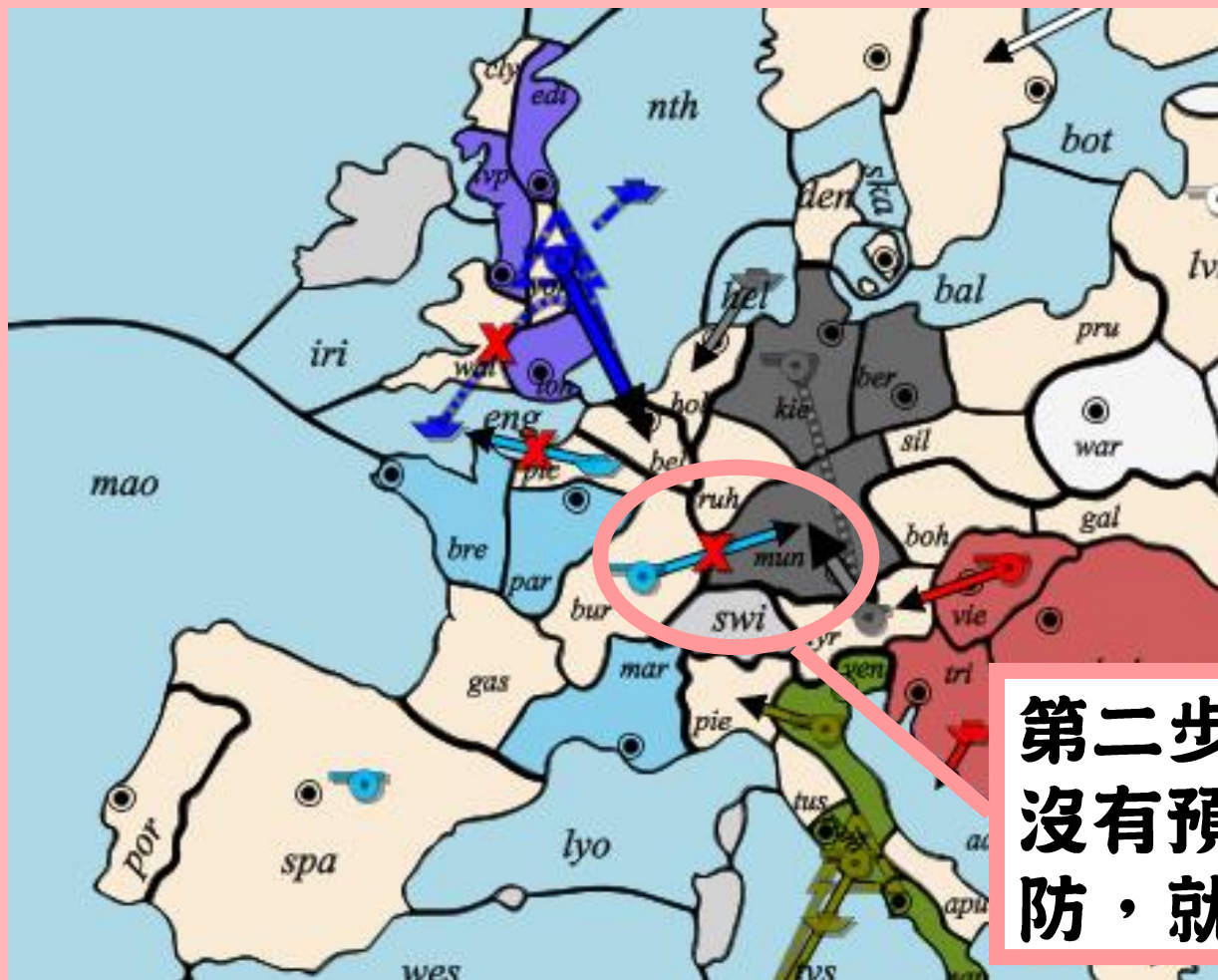
第一步：
和英國協調過程
有差錯(埋下不信任的種子)，導致
浪費了移動。



法國
兩步移動錯誤

1901 Fall

各國繼續朝目標移動



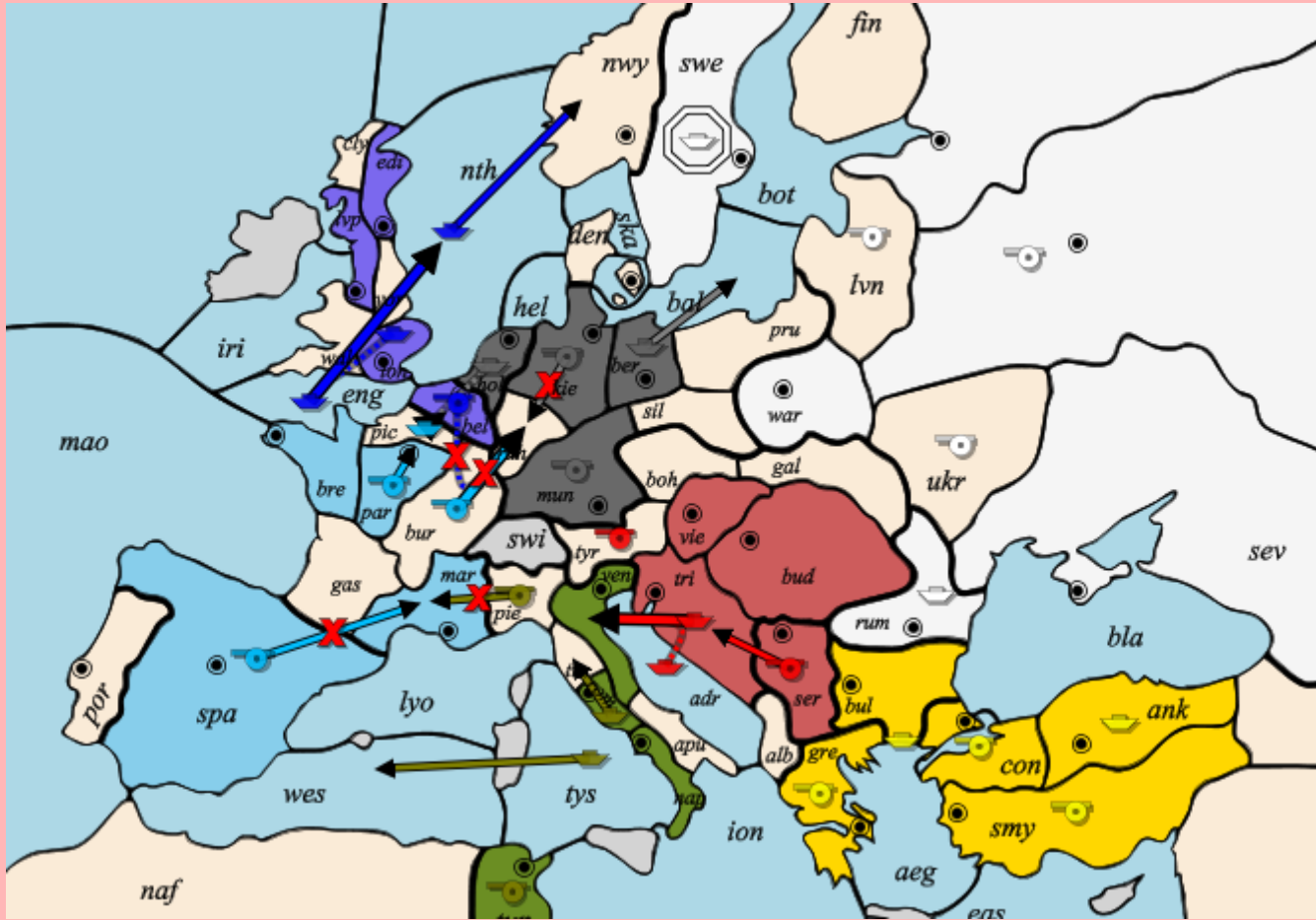
法國

兩步移動錯誤

第二步：
沒有預料到德國會回防，就被彈回來了。

1902 Spring

各國開始決定往哪個方向去



法國-背叛英國的一步

北邊：原本想向德國進攻，但覺得英國好像吃太多土地了，心懷不軌。於是在談判桌上先是答應了英國不動比利時，又偷偷答應德國進攻比利時，並請求他們support。

南邊：發現義大利想要攻進我們的土地，趕緊回防，還是被彈回來了。

囚途困境



當時

1.德國來拉攏法國

2.法國又有些許不信任英國

(除了我們**不認識(=不信任)**英國的兩位先生，他們又想拿我們上方的比利時與荷蘭，讓我們的**北邊備受受威脅**。)

讓我們為了利益(得到德國的支持進入比利時、解除北方的威脅)而背叛了原本合作的英國，此舉導致英國被滅了一支軍隊。

當leader兩年期間的問題

• 找合作對象：

1.英國：越聽越覺得他們只是在利用法國，所以合作了一年多之後決定放手一搏，與德國合攻他，之後也都與他交惡。

2.德國：其實還看不出來他們找我們合作的企圖，只是不想再給英國更多好處，於是先跟他們合作。

在第二年就背叛合作對象似乎不是一個好選擇，在一開始選擇合作對象的時候可能就要先多觀察再抉擇，奧匈與義大利的地理位置較遠說不定對法國也是一個契機，不然一直無法走出西邊。

當leader兩年期間的問題

- 下錯指令：

撞了別人兩三次而被彈回，在預測他國移動方向上要再多加思考，不能只看法國想去哪裡就去哪裡。

還有跟英國合作時，沒有談好他們用哪隻兵往比利時，也導致我們的兵直接撞上他們的兵。

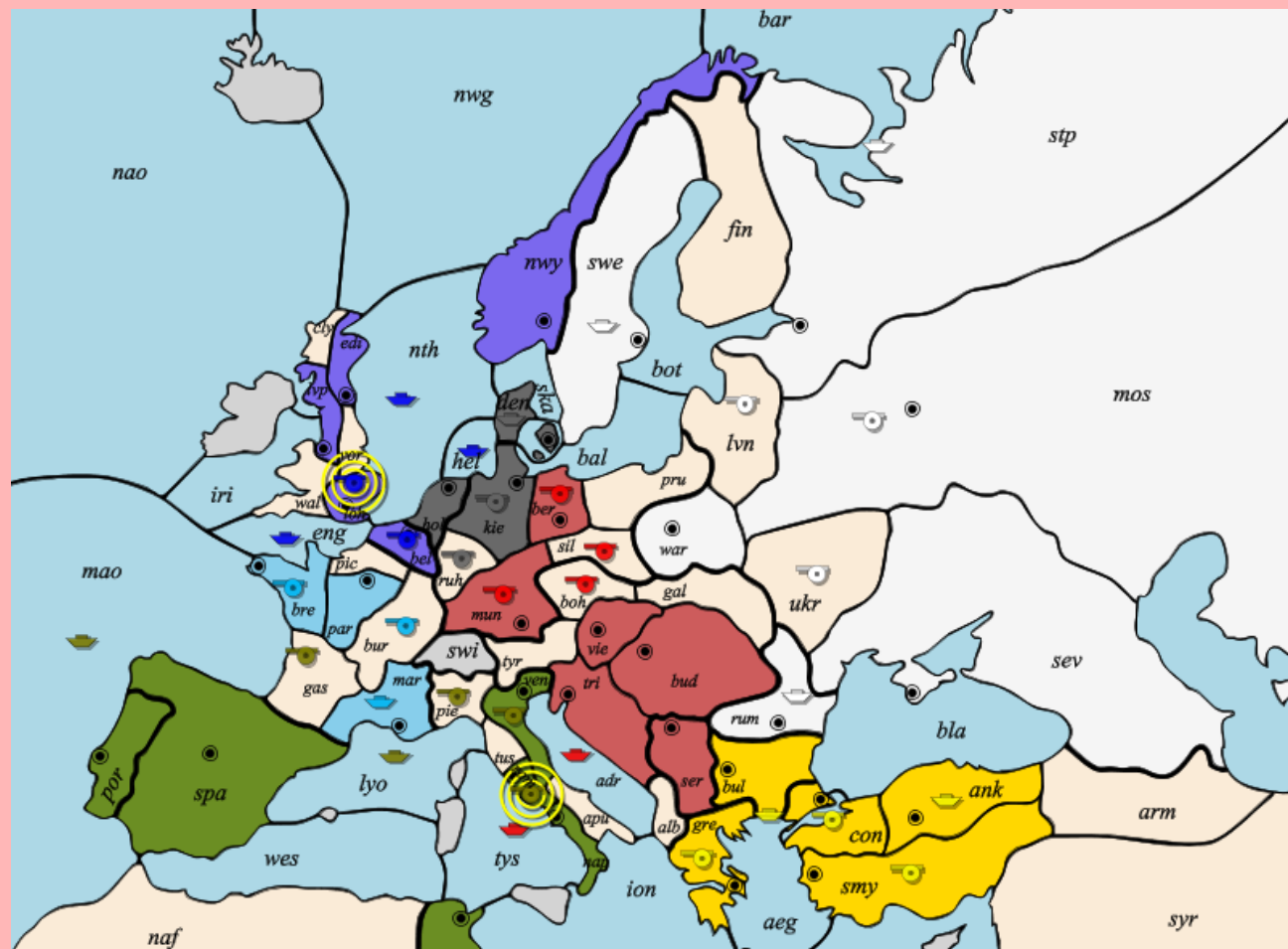


午餐休息時間因為早上的傷口還在流血，覺得事情大條了。所以坐公車去三總汀洲院區掛急診，就留在那縫了4針。

謝謝我的隊友一個人挺住，但在我縫傷口的過程中看到她捎來的消息，第一時間想的是「大概是背叛別人有報應了，現世報啊！」。

1905 Fall

從醫院回來後一看，局勢大變!!!



義大利 6
奧匈 6
英國 5

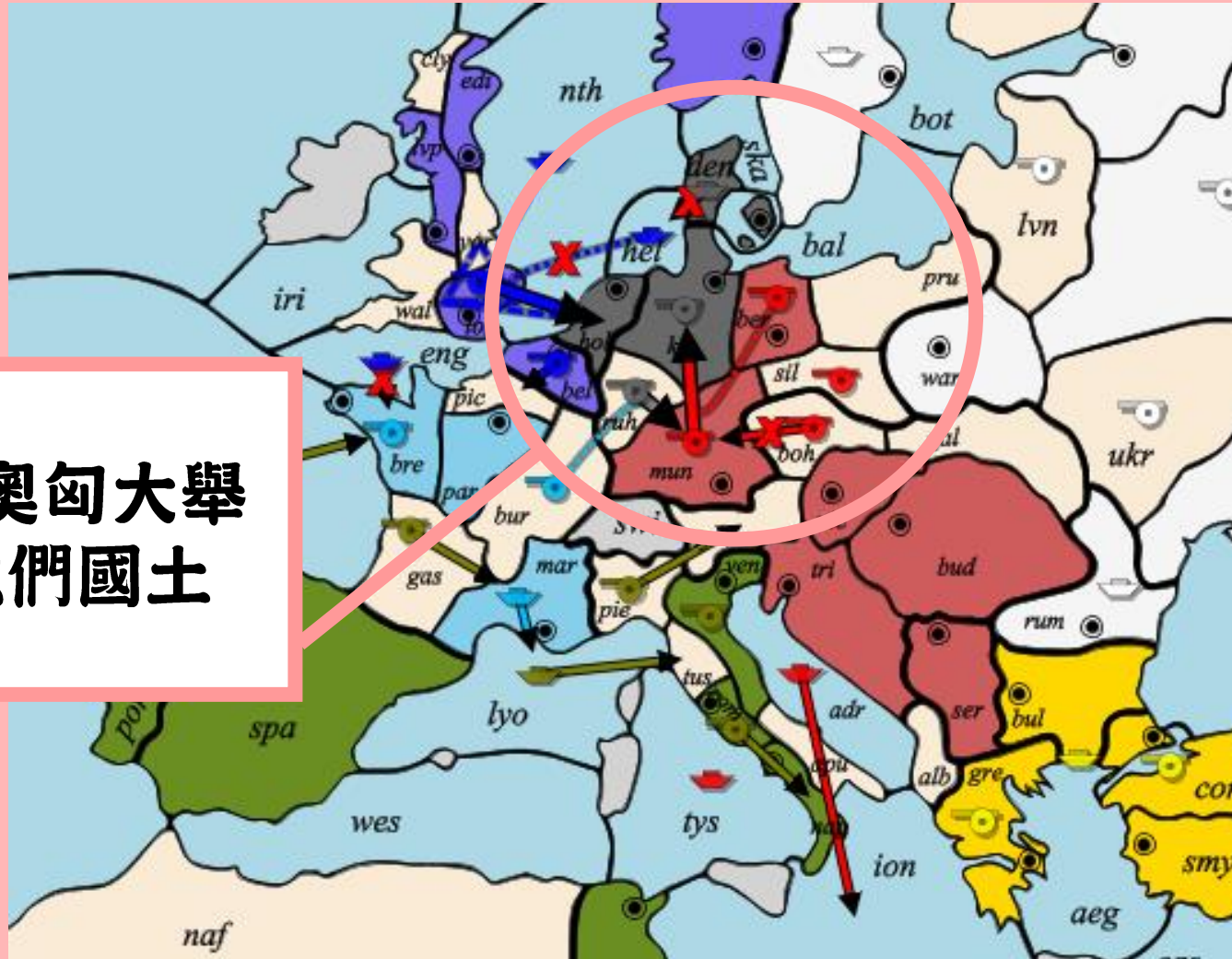
法國 3
德國 3

法國還沒被滅，但似乎也沒辦法反撲了。只能決定幫誰贏得最後的勝利。

1906 Spring

小國變成勝負關鍵!!!

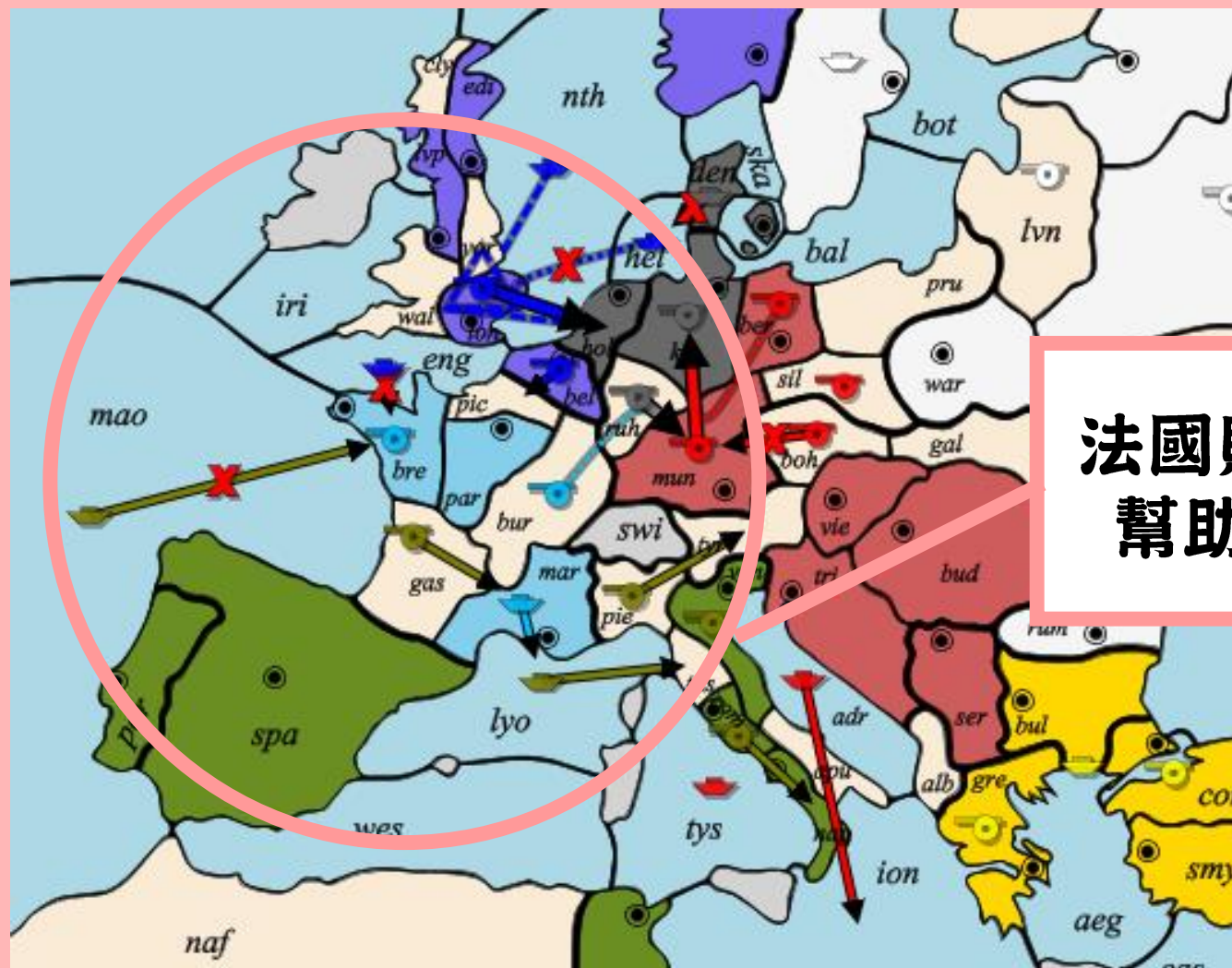
德國讓奧匈大舉
入侵他們國土



1906 Spring

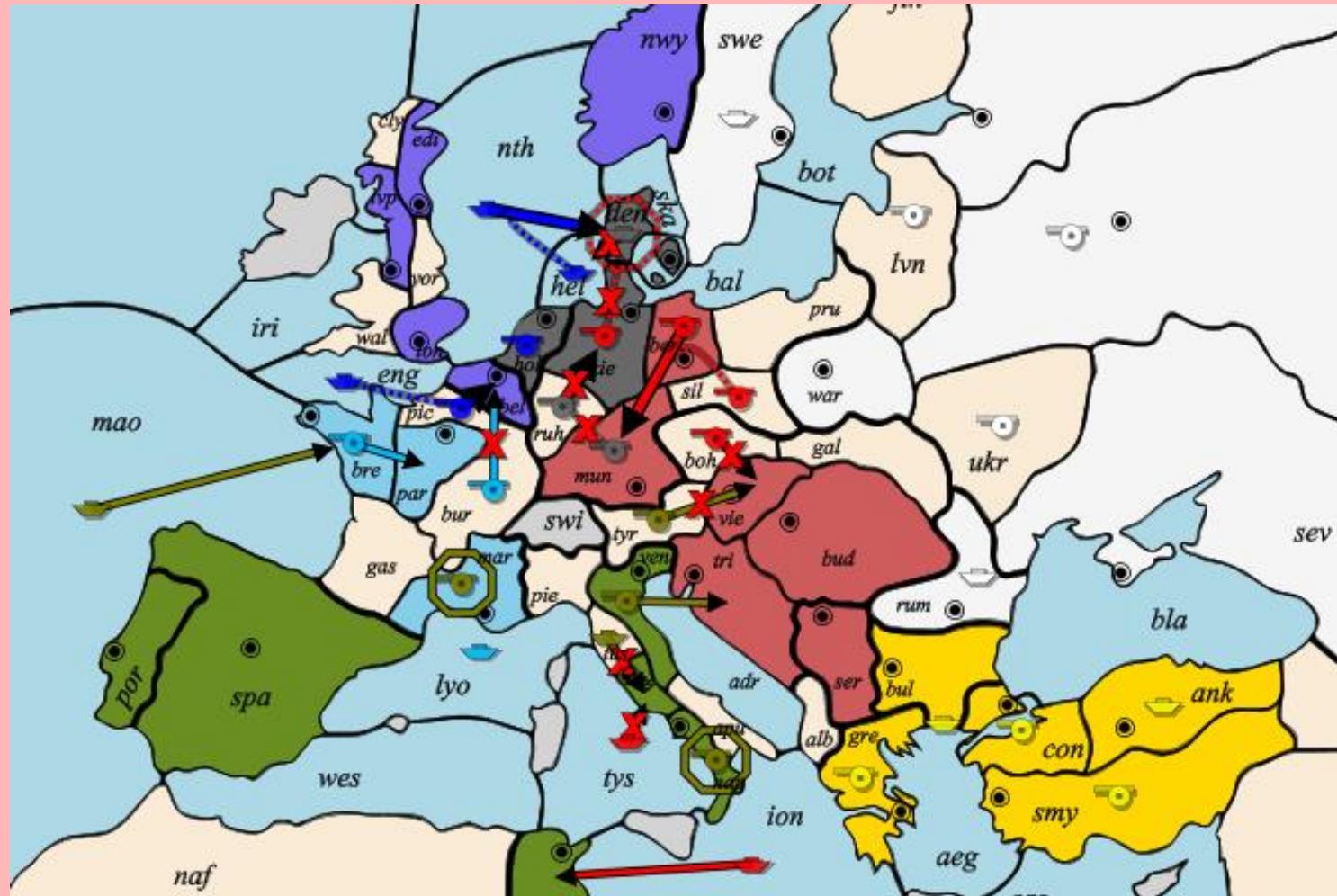
小國變成勝負關鍵!!!

顧人怨的英國
孤軍奮戰

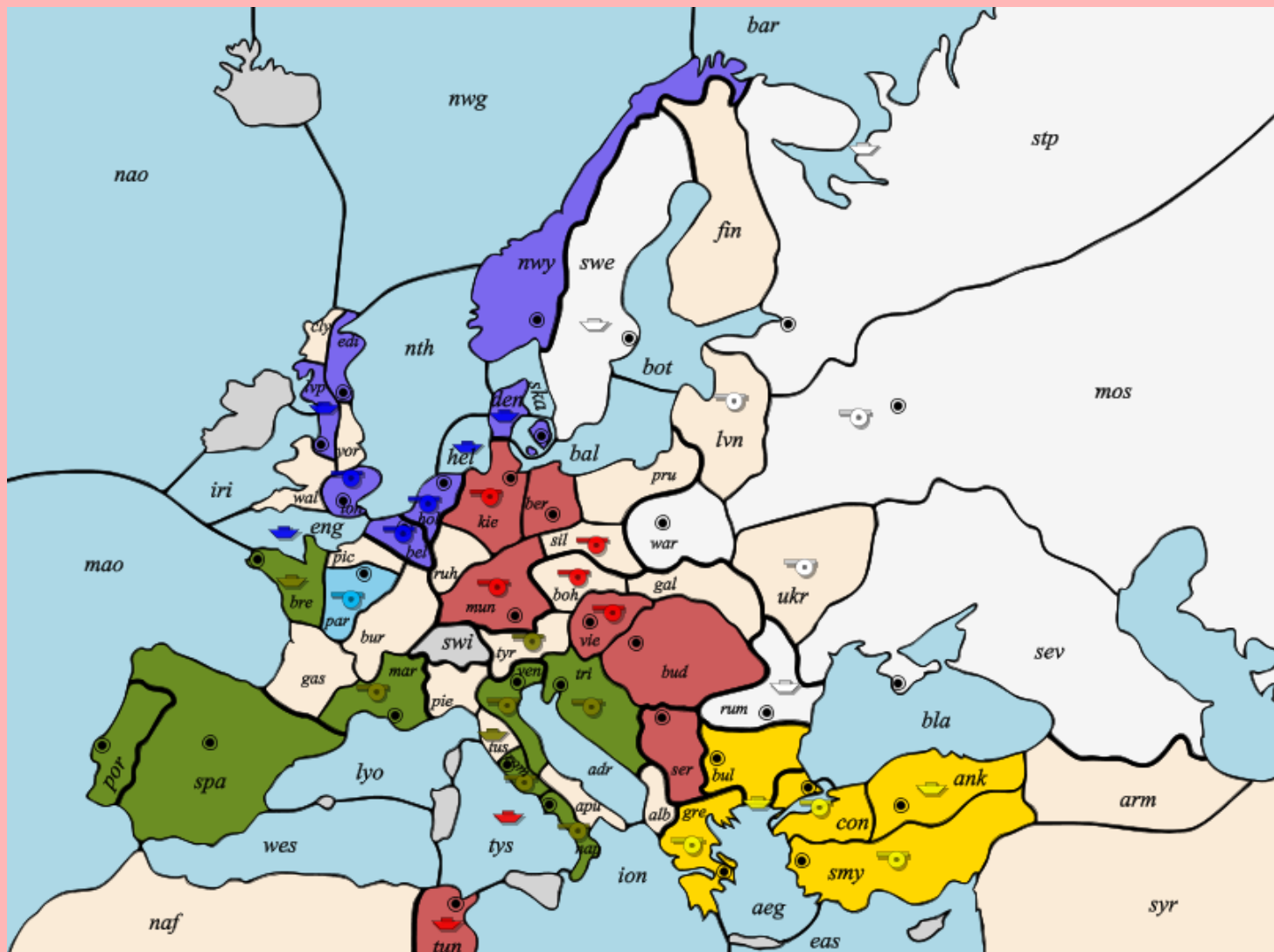


法國則是決定
幫助義大利

1906 Fall 德法兩國漸漸被吞噬，幫助義奧



1907 Fall 最後結局



義大利 8

奧匈 7

英國 7

法國 1

德國 0

如果以同盟來說，
法國最後是幫助
義大利的，也算
是獲勝了啦！

法國會剩一隻軍的問題

- 先天條件不佳，位處三面夾擊之處

上面是英國、下面是義大利、右邊是德國。一開始選擇最詭計多端的英國合作，發現不可行的時候轉為找德國似乎有點晚了。法國和德國一直在原地打轉、害怕英國攻下來的同時，義大利跟奧匈就已經打進來了。

- 沒有完整的策略往哪個方向進攻為主

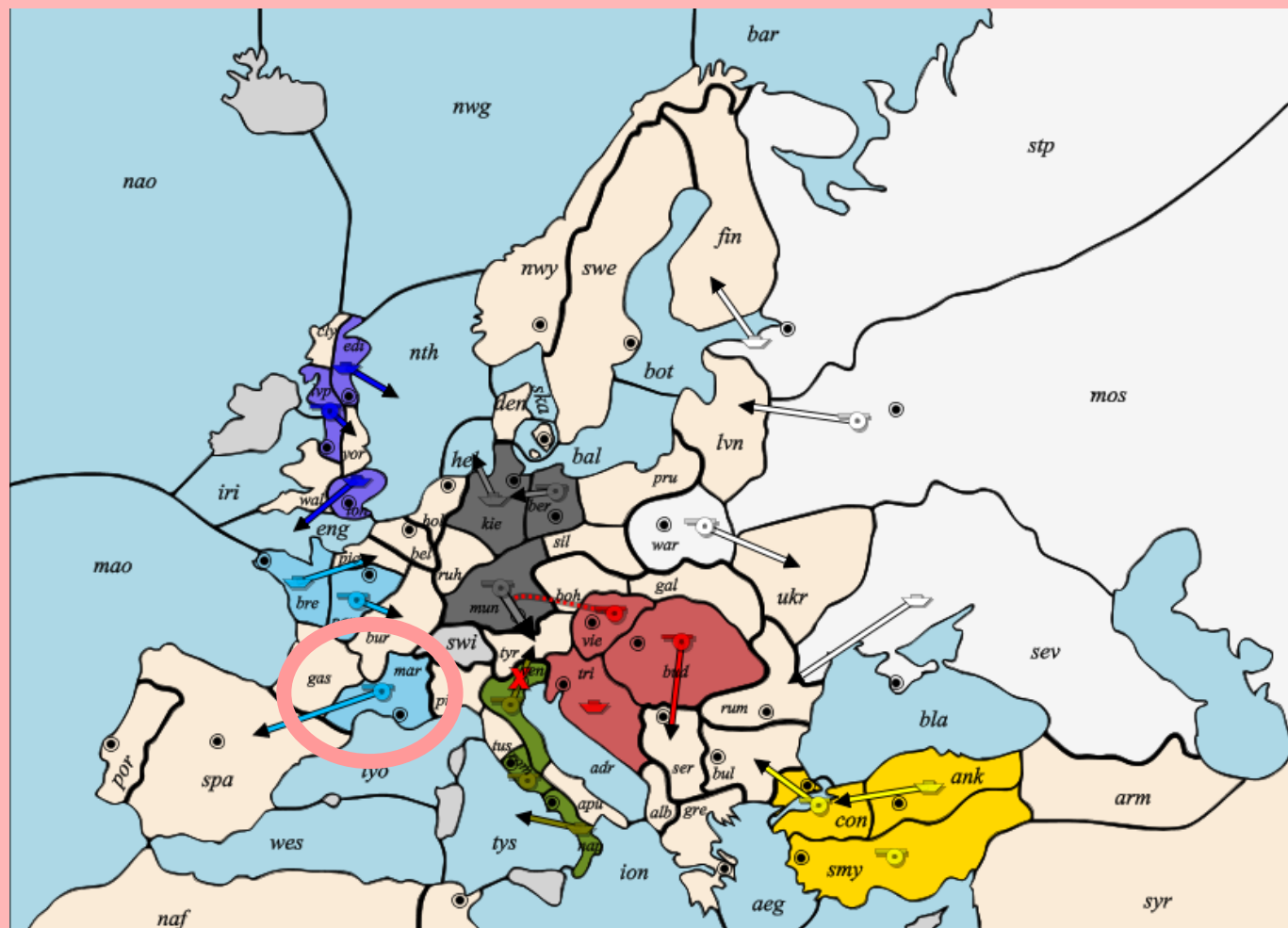
法國一開始想往西班牙跟比利時，卻又答應了英國先幫他們進入比利時，後來西班牙被義大利進攻時那邊也只有一隻軍，義大利輕而易舉就拿下了。

感覺一開始我們只能先朝一個方向擴張，並找到一個可靠的盟友幫助我們才是王道。

追加問題

A.1 什麼**資源地**是最重要的？

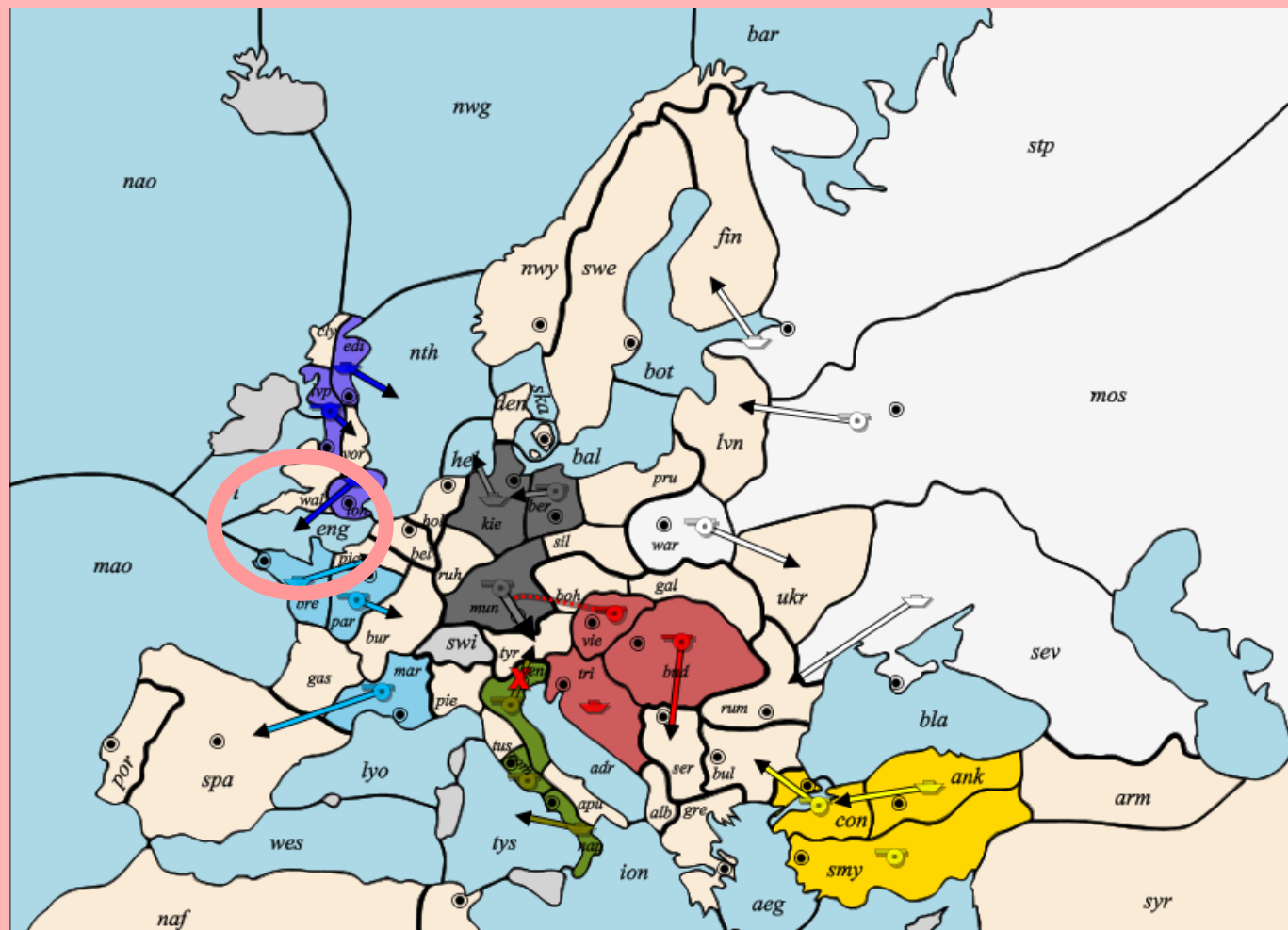
我覺得Mar是最重要的一塊地，在一開始有一隻陸軍在上面，決定軍隊**往北或是往南**前進是重要的一步，也是地中海跟大西洋**連接資源地**，因此**軍事戰略地位極為重要**，在本局中也是一直有兵進攻的地，讓法國不斷苦惱要回防Mar還是繼續向外進攻。在五國大亂鬥的最後，這塊地也是英國跟義大利極力爭取的關鍵地。



追加問題

A.2 什麼**一般地**是最重要的？

我覺得Eng這片海域也是很
重要的一點，英國若要進攻
法國走這片海是最快的，而
法國若是想要向北擴張，對
海軍而言也必然是先走向
Eng。只要英國有兵在Eng，
法國就會很緊張，我們也是
因為這樣，害怕英國待在
Eng上，一步就可以攻進法
國，因此一直對英國有所遲
疑，造成之後的背叛一事發
生。



我的心得

1. 結交同盟

要結交到一個好的盟友，除了要讓對方相信我們，也要讓我們相信對方。就像法國背叛英國的那一步，就是我們對英國產生不信任感，我們也是陷入**囚徒困境**的理論，會選擇對我們較有利的與德國合作，而放棄已經有不信任感的英國。真的是在不知不覺之中就會做出這樣的選擇，雖然現在回頭看不見得是好的一步(有點太早放棄盟友了)，但是當下就被**利益與不信任感**蒙蔽了。

我的心得

2. 不被其他國家觀察，但是觀察其他國家是重要的

在下每一個指令的同時，除了想到我們要擴張的是哪裡以外，還要想其他國家會動哪一步。不然就會一直被彈出去，或者是直接失敗被滅軍。不能被觀察到的情況像是我們準備要被判英國了。那時我在談判桌上就有點緊張不知道要說什麼，沉默的思考，而在被判之後好像就恢復活躍。這樣是不好的做法，應該維持一貫的作風比較不會被懷疑。

我的心得

3. 當leader跟大臣差很多

早上的兩年我是當leader，在談判桌上可以看見社會的殘酷，各國都為了利益不斷的擴張以及侵犯他國。即使是都不講話的奧匈或是都在亂講話的義大利，其實無形之中就默默壯大了。另外，在談判桌上無形之中會讓自己有一點壓力，也會逼迫自己一直思考下一步並偷聽其他國說的話，是比較融入這個模擬情境的。下午從醫院回來之後就有點搞不清楚狀況，看著我的好夥伴在談判桌上苦命撐著，在台下我也無能為力的場景，就像法國那時已無力反撲一樣。

我的心得

4. 結論

這一整天下來，經歷了很多事情。除了腳受傷被縫了4針的意外，在談判桌上的緊張、不知道要說什麼，或是在台下等結果的不安。一整天的情緒都很高昂，對於賽局理論的效果好像也在背叛英國的那一年完全的親身體驗。那時候在課堂上因為已經知道理論而且很有理性，所以都會選擇對雙方都最有利的，但是在模擬之中加上了緊張與想要贏的情緒之後，就掉進了囚徒困境的情境，而選擇那個看似最自己最有利的。是很特別的一次體驗，也希望下一次的模擬能夠更加進入狀況，並且能夠避免這樣的非理性狀況發生。