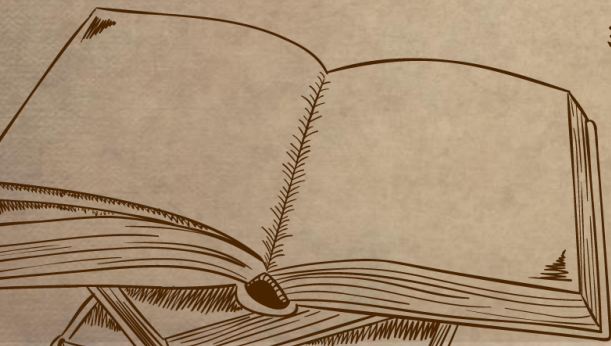


強權外交

奧匈帝國

組員：彭冠婷、林靖雅、蔡欣蓉、黃崙



強權外交 三原則

01 盡量移動

02 選擇戰略

03 尋找盟友



戰局分析



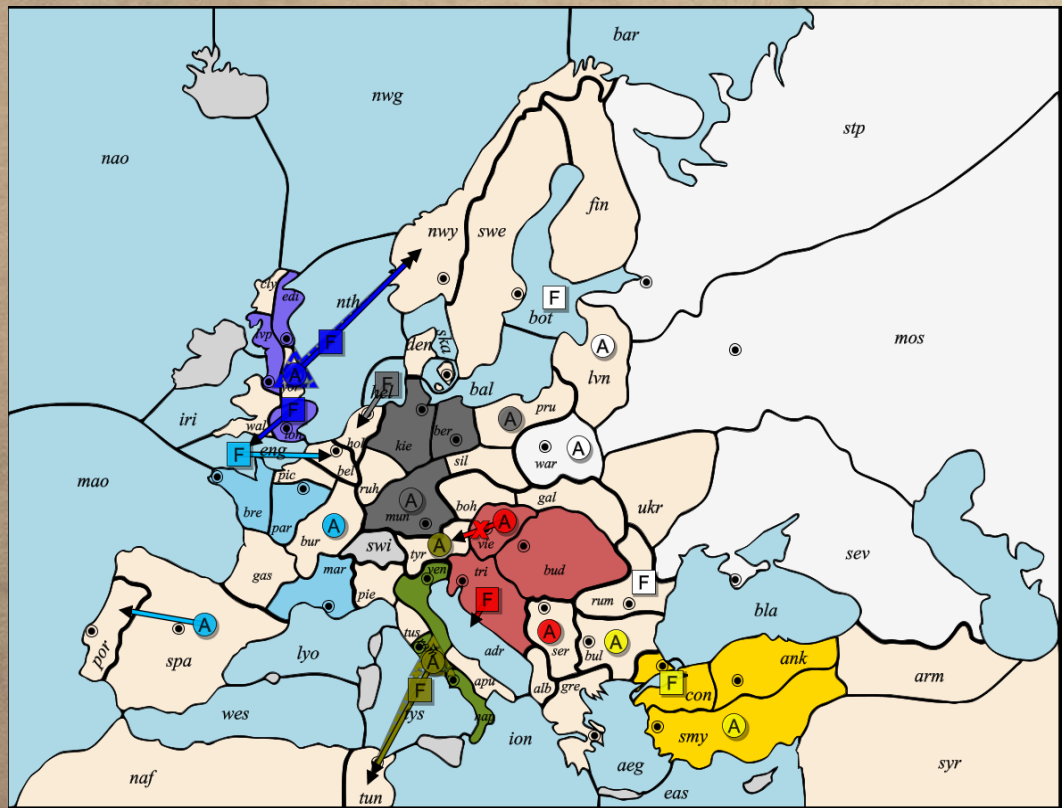
法國：直接佔領資源點SPA

德國、意大利、英國分別
前往有利的戰略要地

外交分析

- 僅奧匈帝國採取固守陣地的保守戰略，其餘國家均進取地奪取有利的戰略陣地。
- 當時奧匈帝國曾獲悉義大利有意前往ion和tyr，已暗示會圍堵之，但奧匈並未有派兵阻截義大利進攻。
- 法國在par的軍隊前往bur和mun的德軍對峙，似乎為了遏制德國向西歐發展的可能。
- 英軍同時前往vor和nth駐紮，同時德軍駛進hel，兩國頗有機會在北歐爭奪土地。

1901 秋



法國：由早前佔領的ENG和SPA接連佔領BEL和POR

英國：海軍運載YOR的陸軍佔領NWY

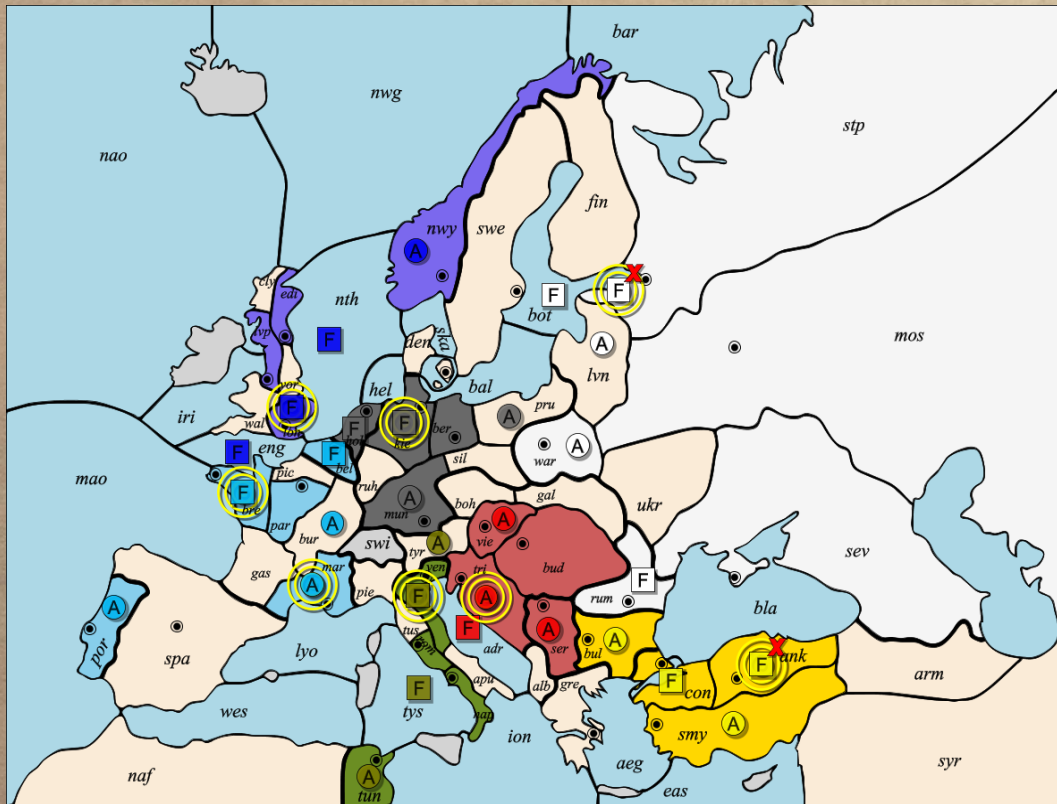
奧匈帝國：海軍從TRI駛到ADR，VIE陸軍攻打TYR失敗

德國：海軍從HEL回防HOL
意大利海軍運載ROM的陸軍佔領TUN

外交分析

- 奧匈帝國意識到在地中海擁有ven的重要性，嘗試前往ven附近的戰略要地步步進攻，但義大利似乎早已預料奧匈必然攻打ven，於是義大利沒有移動tyr的陸軍，增加奧匈奪取ven的難度。
- 本處於eng的法軍前往佔領bel，同時該地改為lon的英國海軍佔領，可見英法兩國或已洽商協議。
- 德國把海軍由hel駛到hol，一方面能阻擋英法透過海軍攻打德國，但同時迴避透過nth進入北歐的路線。德國可能想防堵英法聯軍同時延緩衝突爆發的機會，但是這也顯得他們的取態搖擺不定。

1901 冬



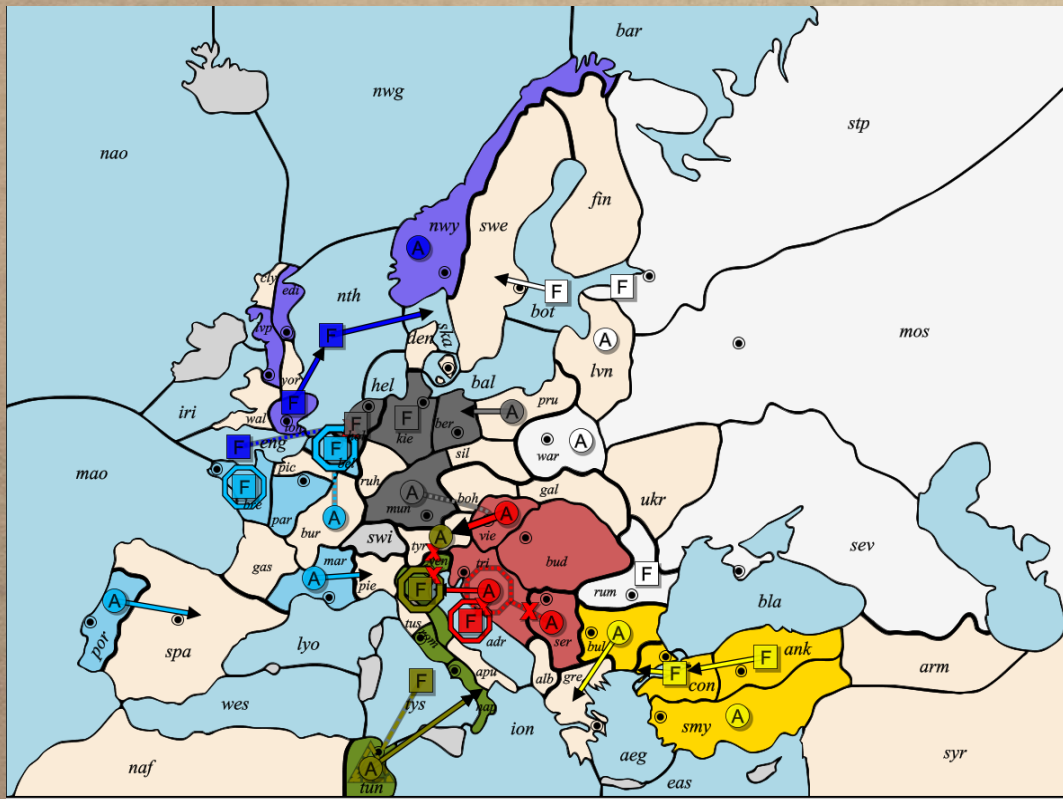
奧匈帝國和法國生產了陸軍

法國，英國，德國和意大利
生產了海軍

外交分析

- 奧匈帝國生產陸軍防堵義大利並增加進攻ven的力量
- 義大利在ven生產海軍則用以反包圍奧匈甚至意圖攻打奧匈
- 德國在kie生產海軍意味著他們可能和英國爭奪北歐領土
- 法國在mar生產陸軍，有可能介入地中海局勢

1902 春



奧匈帝國嘗試聯合TRI和SER的陸軍
攻打VEN，但由於SER並非毗鄰VEN
導致支援失敗，導致兵力不足以打
敗意大利取得VEN

奧匈帝國在德國的支援下成功奪得
TYR

意大利海軍運載TUN的陸軍返回NAP
德國在PRU的陸軍返回BER

法國在MAR的陸軍移動到PIE，POR
陸軍移動到SPA

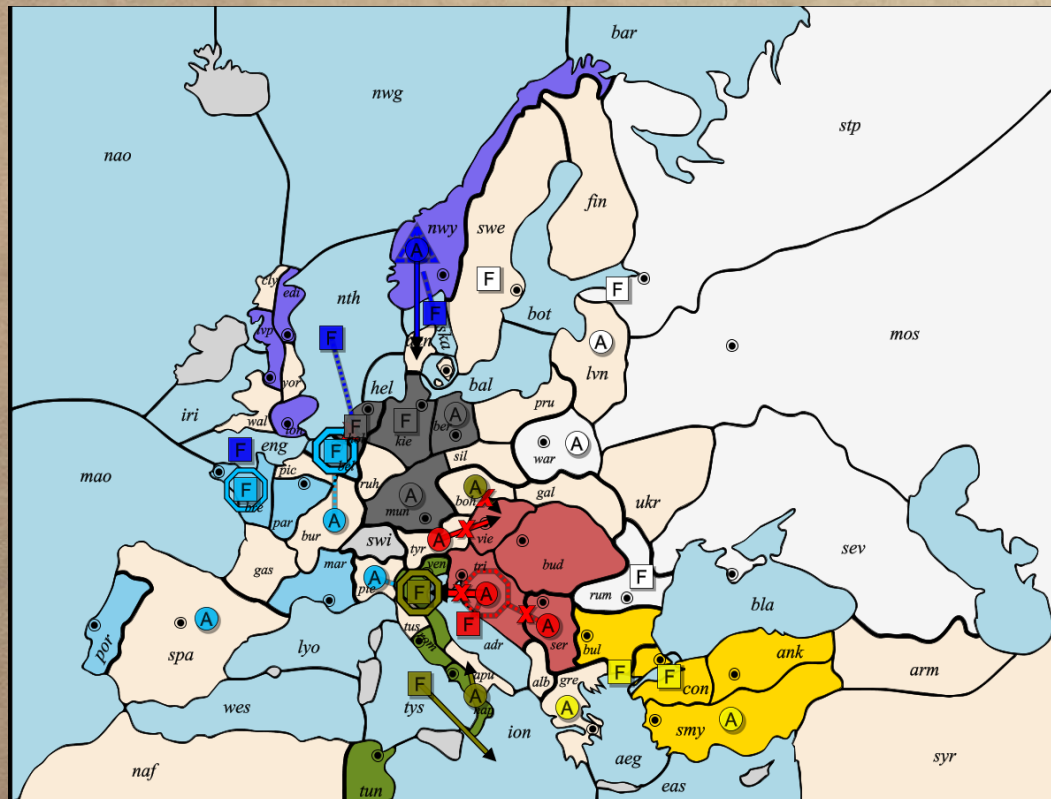
英法聯合防衛BEL

英國NTH海軍移動到SKA，LON海軍則取代SKA海軍

外交分析

- 德奧聯盟初見成效，成功在德軍援助下攻打tyr，不但阻止義大利支援ven，甚至將其驅逐出tyr。
- 但同時奧匈帝國誤解遊戲規矩，以為可以利用非毗鄰ven的軍隊支援。加上沒有善用adr海軍，造成攻打ven失敗。
- 義大利在北非的軍隊重回地中海一帶，加上在mar的法軍向東移動，義大利可能已獲得法國背後支援而試圖討伐奧匈
- 英法聯合防衛BEL顯示英法聯盟已經確立，更明顯與德國對峙
- 德國並未有進一步向北歐發展，甚至姑息英國在北歐的擴張，兩國或已協商好互不侵犯各自在北歐和歐陸的勢力範圍

1902 秋



奧匈：讓 adr、ser 支援 tri
攻打義大利 ven、tyr 往 vie
移動

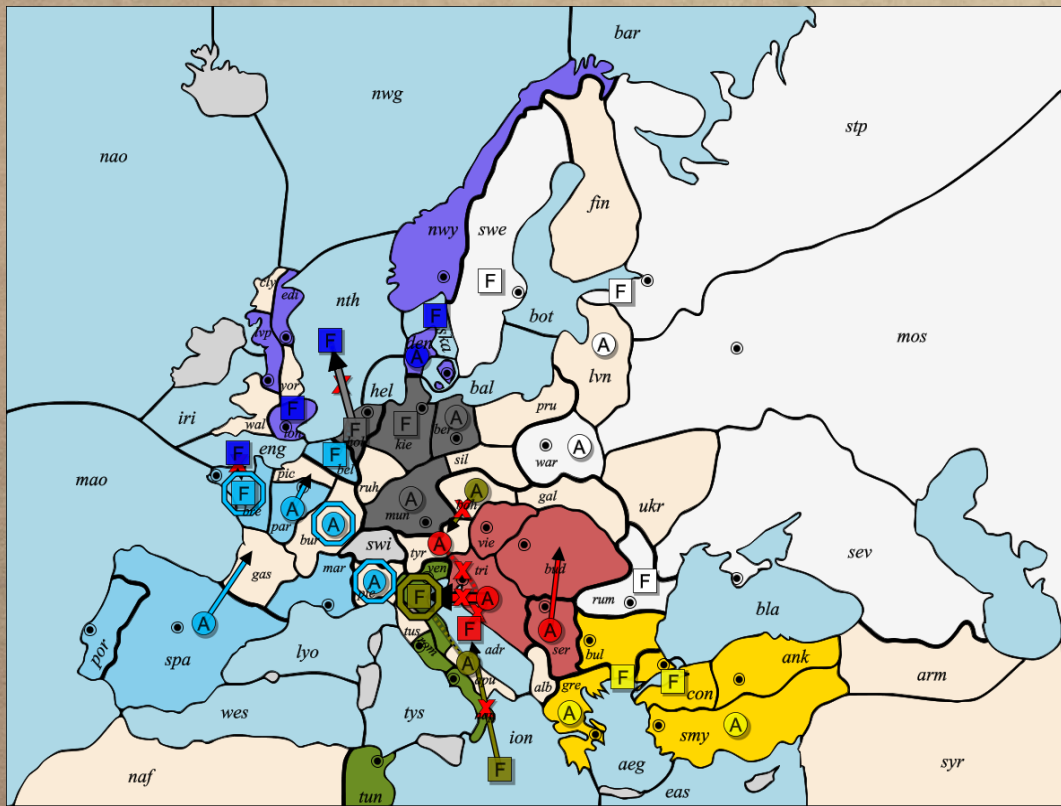
義大利：維持 ven 在原地，boh
往 vie 移動

法國：pie 支援義大利 ven 維持在原地

外交分析

- 我們依然想拿下ven以利後續的西進，所以二次攻打義大利ven，但義大利與法國的關係友好，法國派了一支兵支援義大利ven維持在原地，法國會願意幫助義大利，因為如此一來法國也可以順便防止我們西進，所以我們進攻ven失敗（因為我們的ser支援不到，變成2vs.2）
- 因為此回合關係到冬季增軍，我們預測義大利在boh的陸軍會下來我們的vie（徵兵點），怕而後被義大利包夾（如果義大利進佔vie），所以我們把tyr派過去守，結果預測成功守住vie
- 其實我們應該要讓tyr也支援tri攻打ven，因為這樣就會變成3vs.2，我們就能在此回合成功進佔ven，而不是害怕失去徵兵點所以把tyr派去守vie，造成而後僵持不下的局面

1903 春



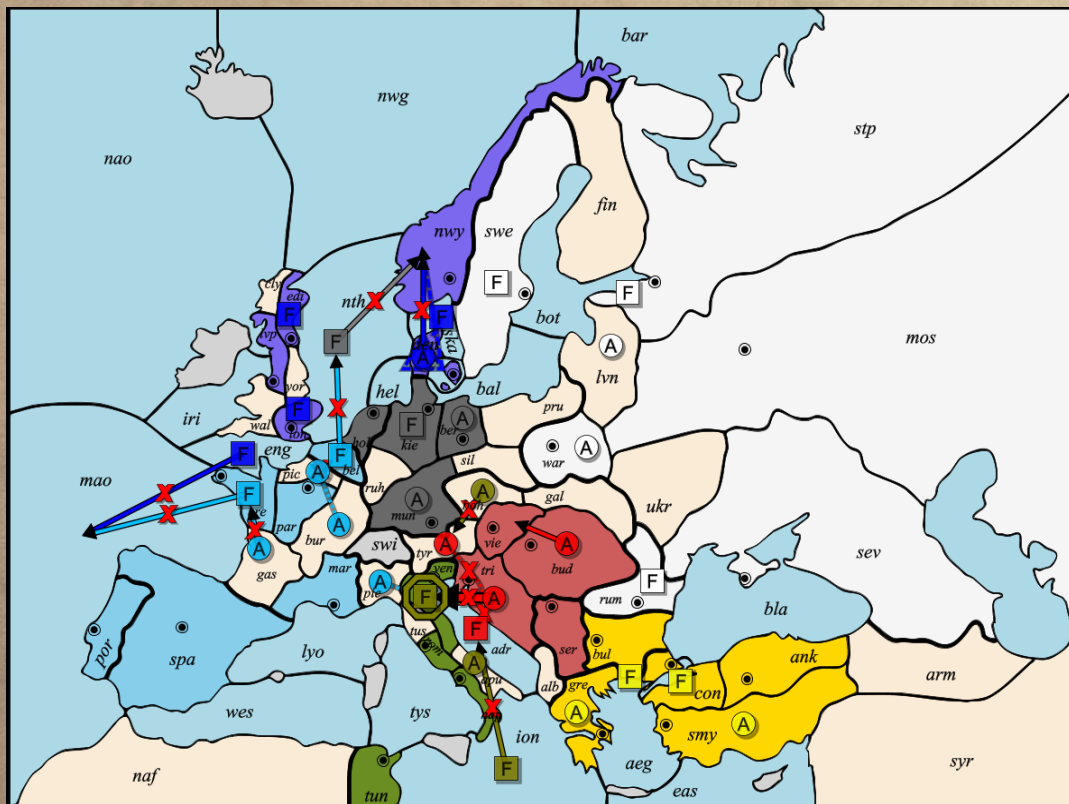
奧匈：讓adr、tyr 支援 tri攻打
義大利 ven、ser 往 bud 移動

義大利：維持 ven 在原地、apu
支援 ven 維持不動；ion、boh往
奧匈adr、tyr移動

外交分析

- 義大利前來求和，希望不要再為了ven僵持不下，但我們背叛了義大利，執意拿下ven，對義大利ven進行第三次進攻
- 義大利可能猜到我們不會善罷甘休，所以還是派了一隻兵支援ven維持在原地，並且派了兩支兵分別前往我們的adr、tyr切斷我們進攻ven的支援
- 所以我們第三次進攻ven還是以失敗告終，跟義大利持續僵持不下
- 我們與德國並未交惡，但暫時沒有交流，德國開始對英國有所動作

1903 秋



奧匈：讓adr、tyr 支援 tri
攻打義大利 ven；bud 往 vie
移動

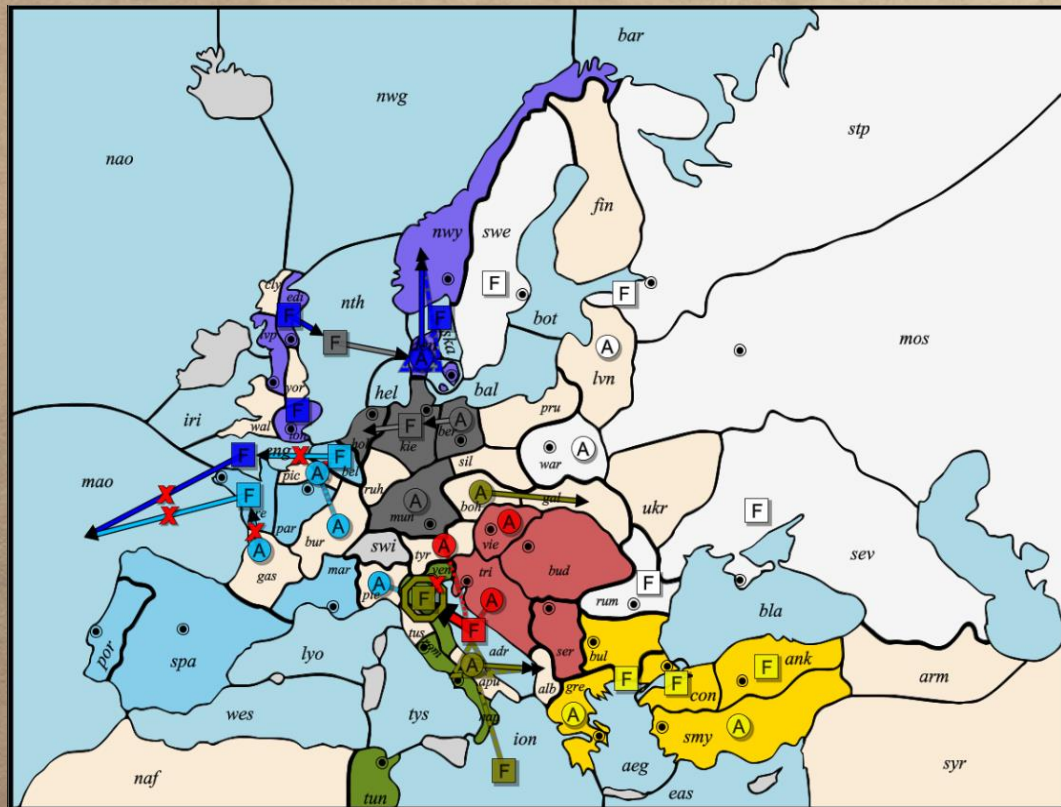
義大利：維持 ven 在原地；
ion、boh往奧匈adr、tyr移動

法國：pie 支援義大利 ven
維持在原地

外交分析

- 從上一回合開始德國開始對英國有所動作，因此英國想找我們一起打德國，但我們表示我們還是想先攻下義大利的ven
- 我們依然執著於ven，持續跟義大利對峙，進行了第四次進攻，彼此皆採取與上一回合一樣的策略，因此我們還是沒能拿下ven
- 只要法國與義大利持續友好，願意支援義大利維持ven不動，我們基本上不可能攻下ven，且義大利早在上上回合就將海軍移到ion壓制我們的adr，我們其實已經無望攻下ven，但我們太執著了，導致自己越來越趨於劣勢
- 我們與德國還是維持盟友關係，只是暫時沒交流

1904 春



奧匈：集火tyr和tri支援海軍攻打ven

義：請法支援ven，並集火守住ven，同時boh移動至gal

奧義囚徒困境：集中說明兩國糾葛

外交分析

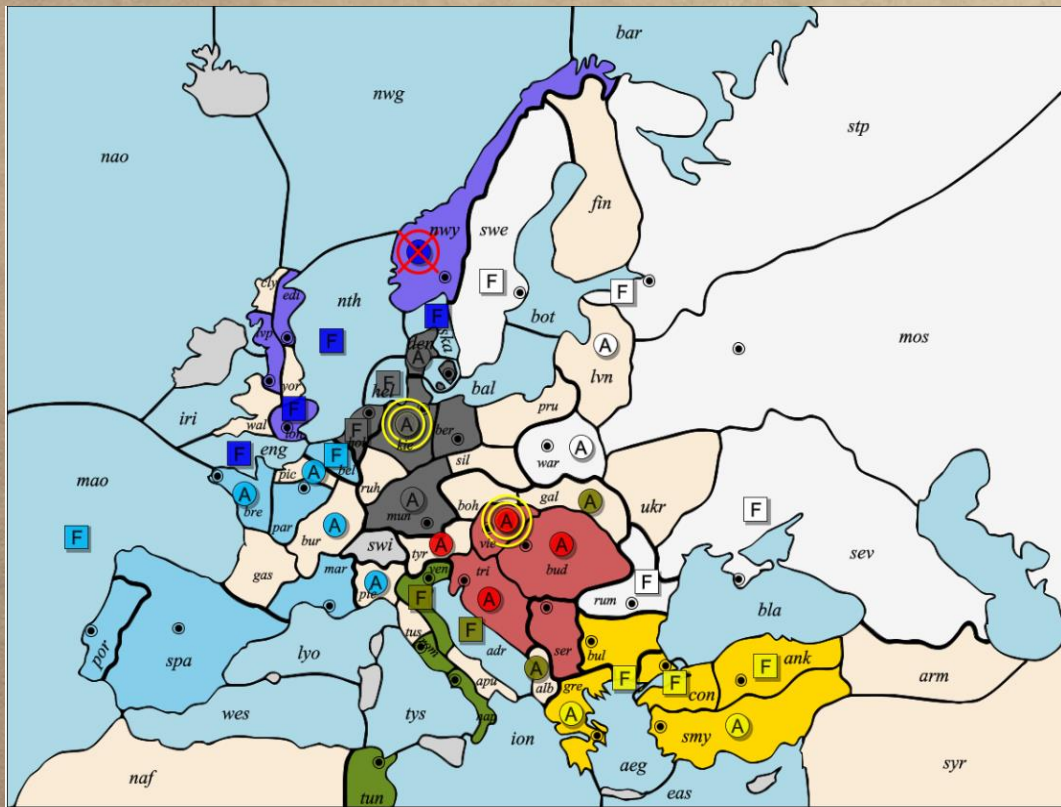
- 奧匈決心拿下ven，卻忽略了義想要包圍奧匈的企圖
- 法助義守助ven，奧匈雖請求德支援，但德軍的位置愛莫能助。

義：請法支援海軍攻打ven，
並阻攔奧匈陸軍vie到bud，
海軍ion至adr

外交分析

- 奧匈為了守住原本的徵兵點，防範gal的義大利陸軍，轉而放棄ven，因而損失了海軍。
- 義守住ven，並且佔領了adr，奧匈面臨四面楚歌

1904 冬

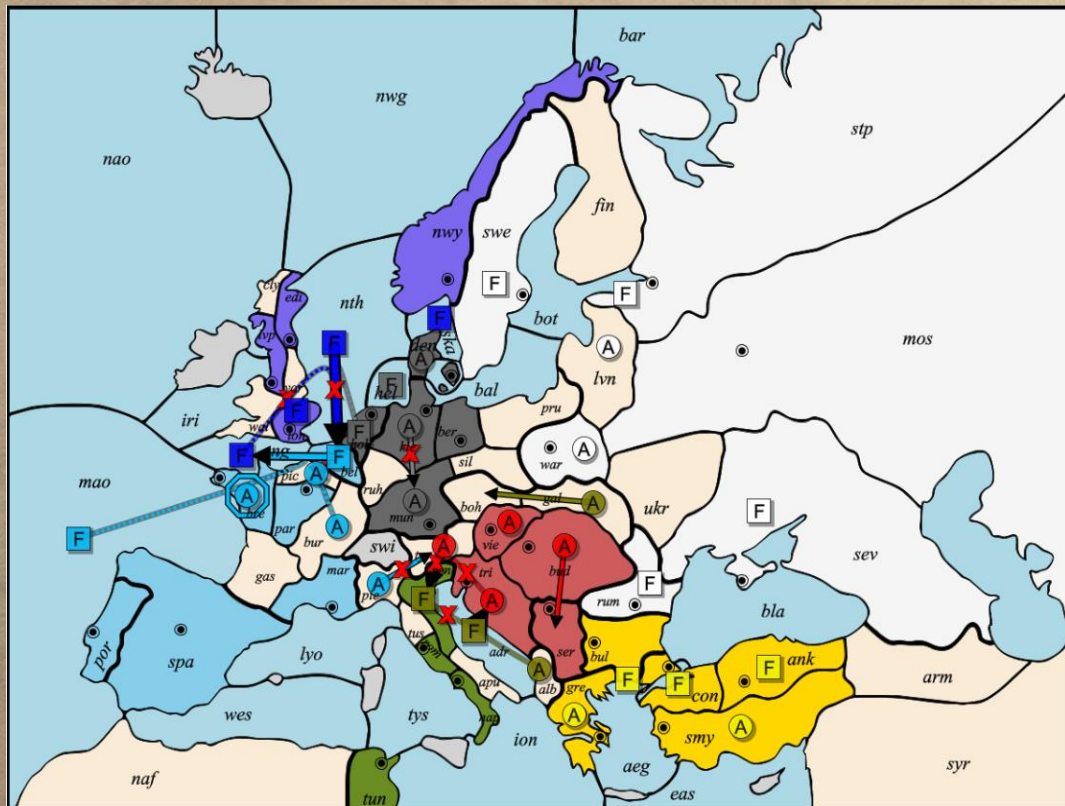


奧匈：生產陸軍

外交分析

- 由於奧匈位於ven的海軍被擊敗，再加上面臨被義包圍的困境，於是生產陸軍，希望能挽回局面。

1905 春



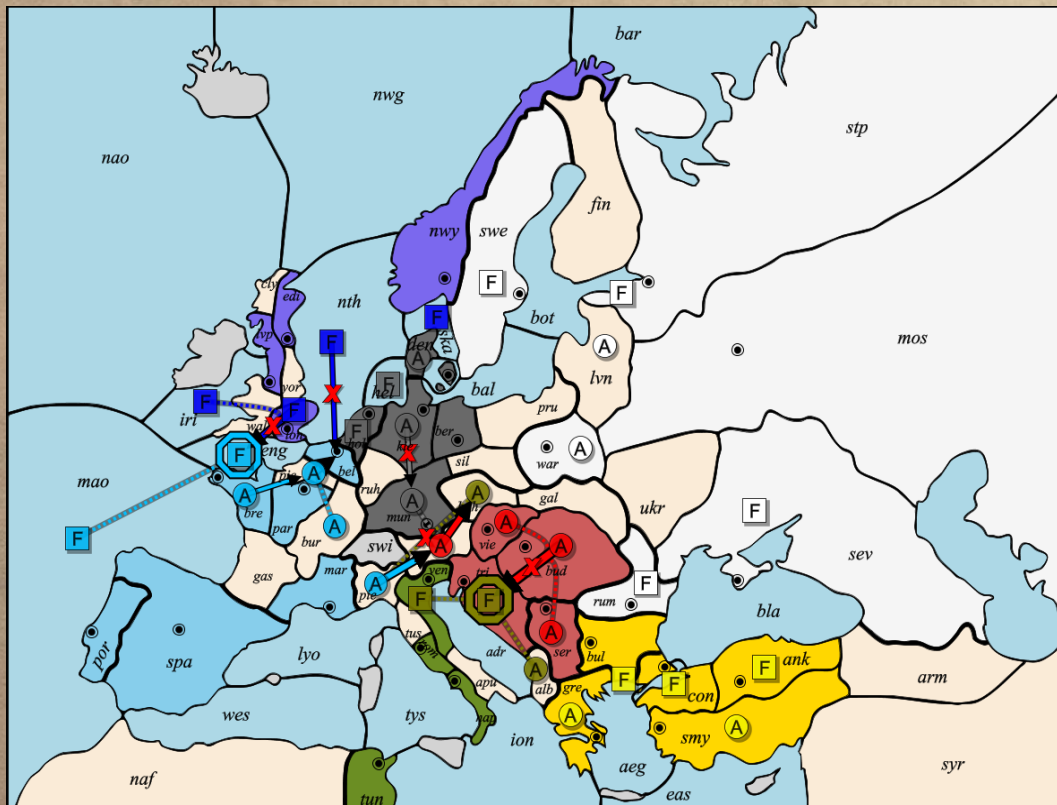
奧匈：集中攻打ven，請
德國支援tyr到ven，bud
到ser

義：進攻tri，請法支援
阻撓tyr

外交分析

- 奧匈為防範義大利搶奪徵兵點，撤回原地，由於忌憚gal的義陸軍，vie的陸軍一直無法發揮利用。
- 義佔領了adr，開始反守為攻

1905 秋



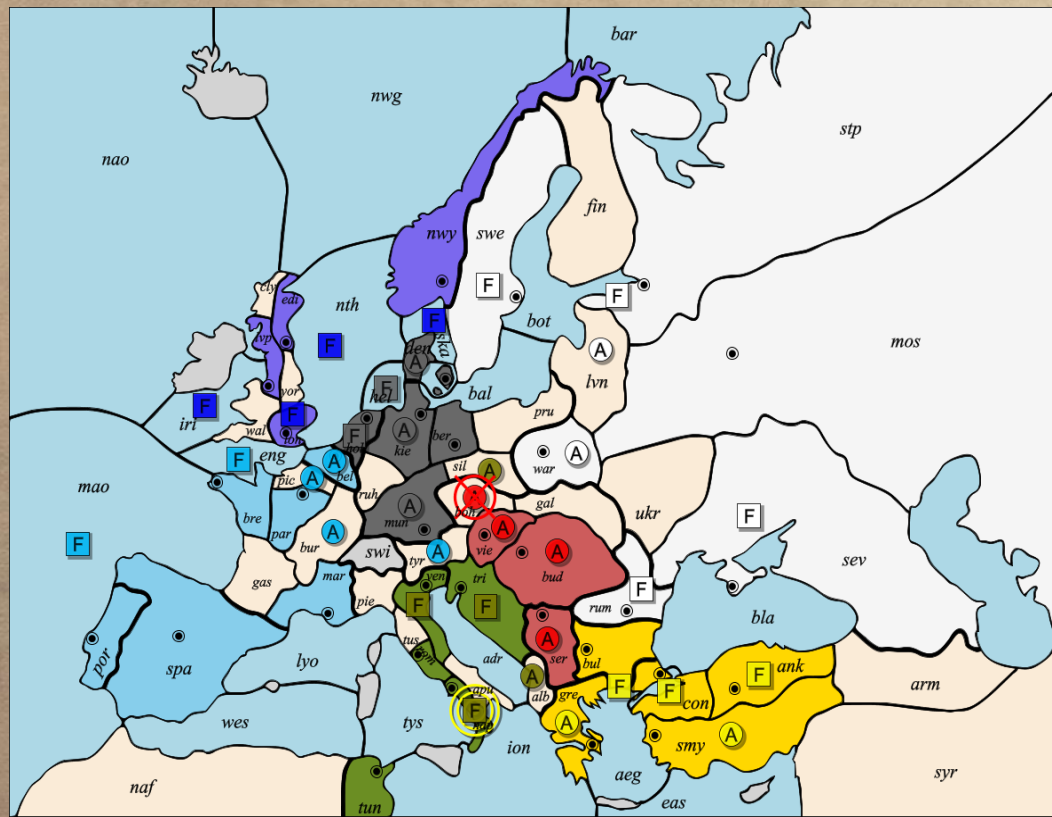
奧匈與義大利形成對峙狀態
ser與vie支援 bud 嘗試攻打
tri

德國mum支援tyr到boh(指令錯誤)

外交分析

- 這一局關係到冬季增兵，因此各國的動作不斷。雖然我們位居弱勢(由於義大利佔領我們的本土tri)，還是嘗試藉由ser、vie、bud的地理位置試圖圍堵義大利，將之逐出tri。
→義大利守住tri，討伐失敗
- 法國想要得到義大利ven，因此假意邀請我們共同攻打，為避免法國勢力繼續深入東部我們未與法國達成共識，法國轉而與義大利聯合攻打tyr
- 與德國合作，請mon支援我們tyr到boh，但是德國寫錯指令，造成法國成功進入tyr，且義大利繼續往上至sil

1905 冬

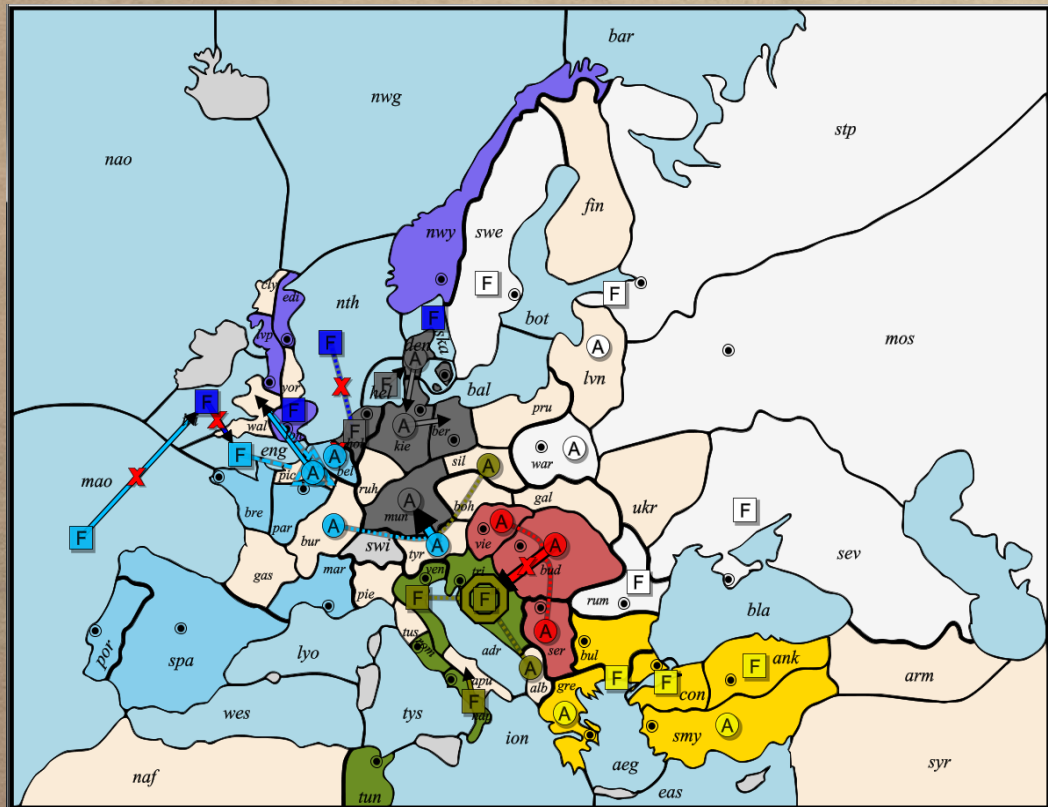


奧匈:減boh陸兵
義大利:增nap海軍

外交分析

- 由於tri遭義大利佔領，因此我們喪失一點，不足以維持軍隊數量，最後選擇放棄boh的陸兵，確保其他在國土上的兵可以繼續與義大利抗衡。

1906 春



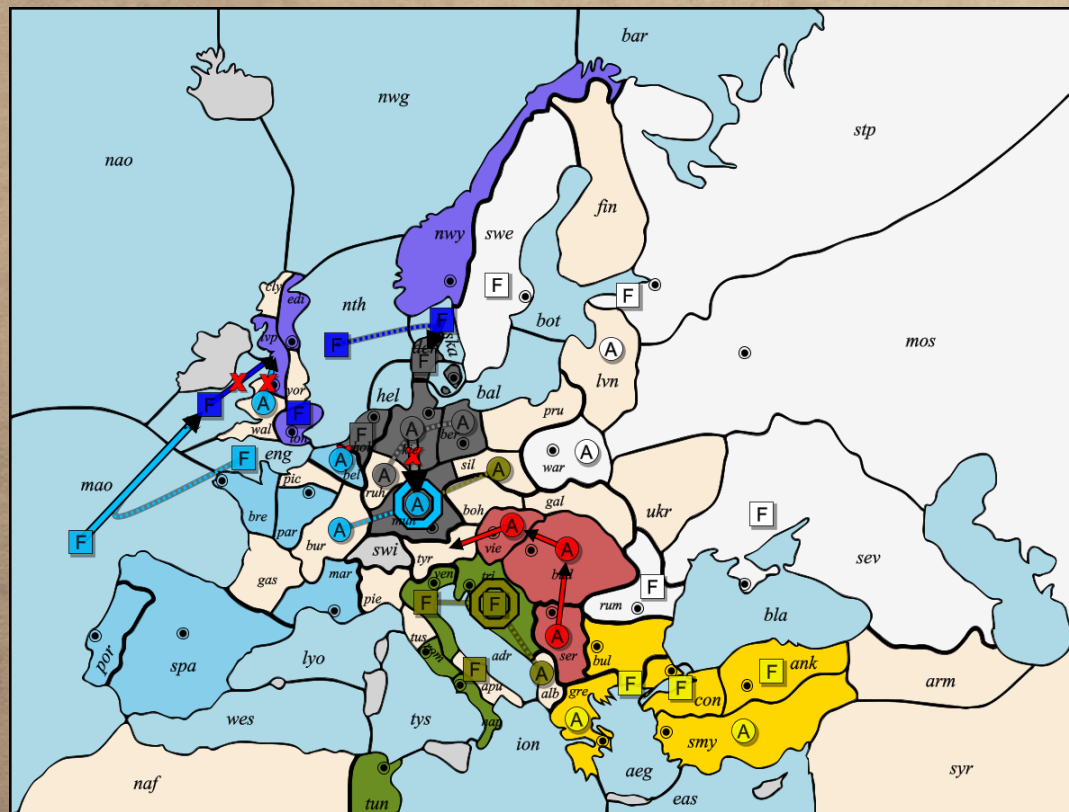
奧匈:ser與vie支援 bud 嘗試攻打tri

法國及義大利相互支援攻打我們的盟國德國(mun)

外交分析

- 持續與義大利對峙，抓住最後苟延殘喘的機會，希望義大利寫錯指令。
- 法義聯盟持續發威，對於弱勢的我們而言期待看到義大利翻臉法國的情況，讓情勢變得更為複雜，或許我們就有趁機而入的機會

1906 秋



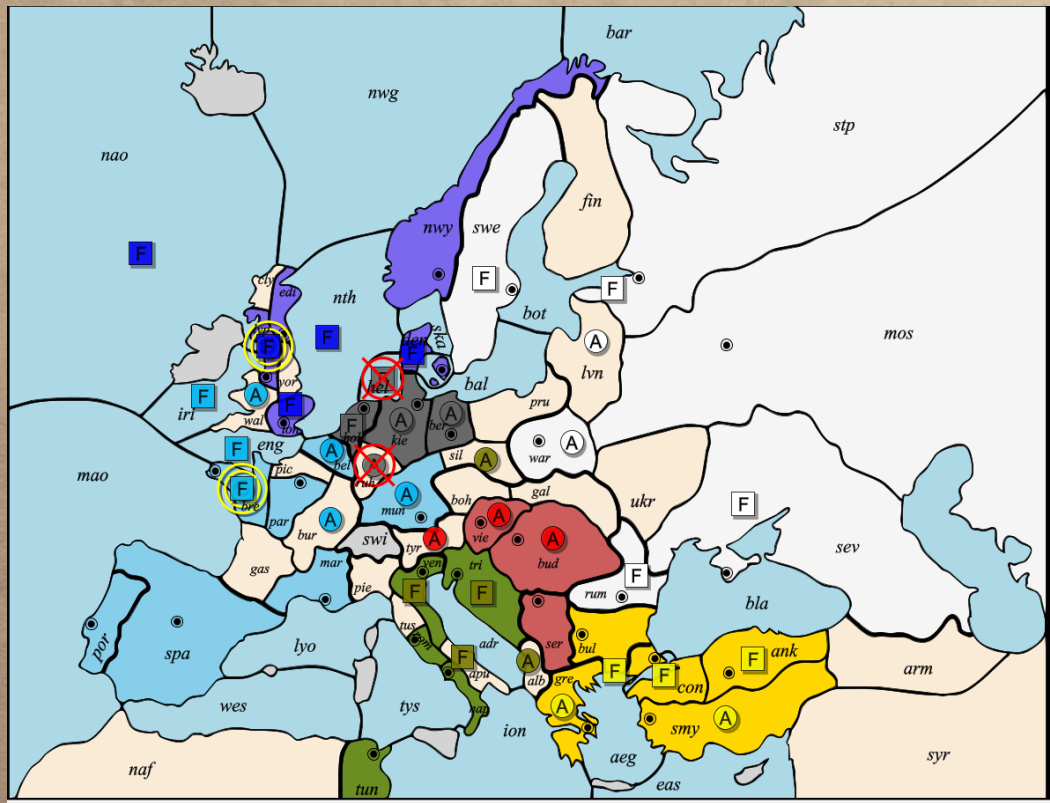
奧匈：將ser、bud、vie往西方推移

義大利：繼續維持tri在原地，並且支援法國mun留在原地

外交分析

- 雖然來到了戰局結尾，我們還是不放棄最後的機會，將軍隊往西方移動，若下次延續此場戰局，我們還是有機會可以趁法國在北部拓展之時佔領西班牙的位置，並且煽動英德義圍攻法國，轉移對我們的焦點。

1906 冬

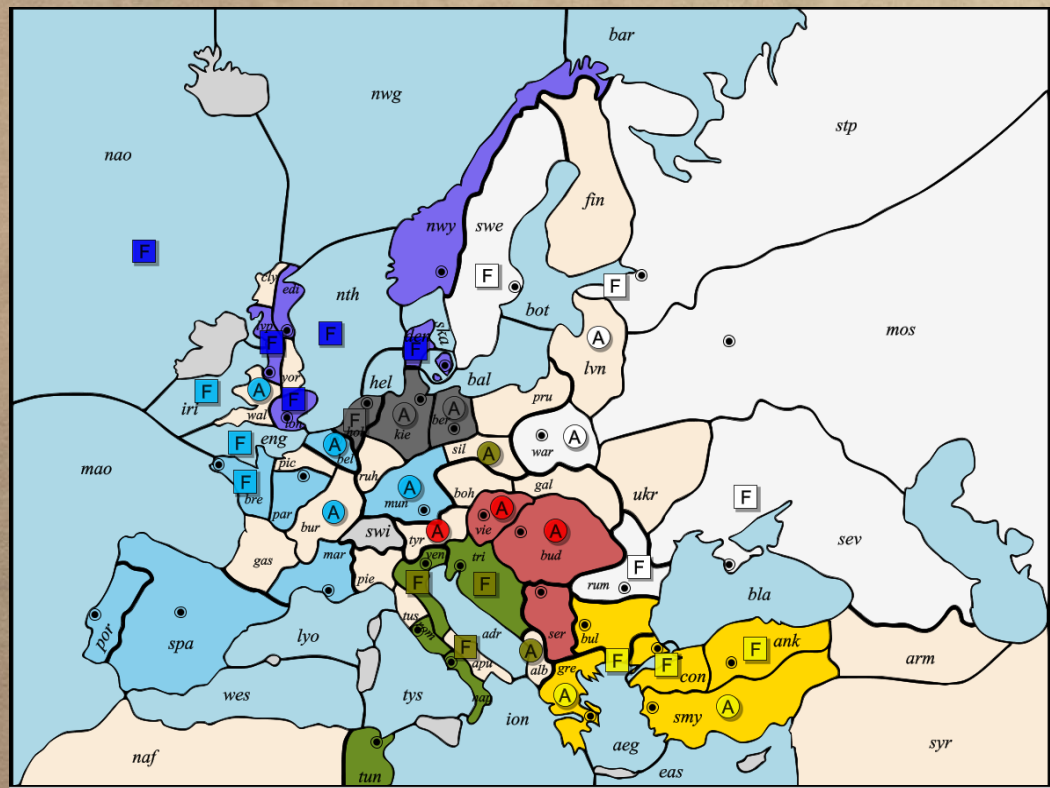


英國：增1vp海軍

法國：增 bre 海軍

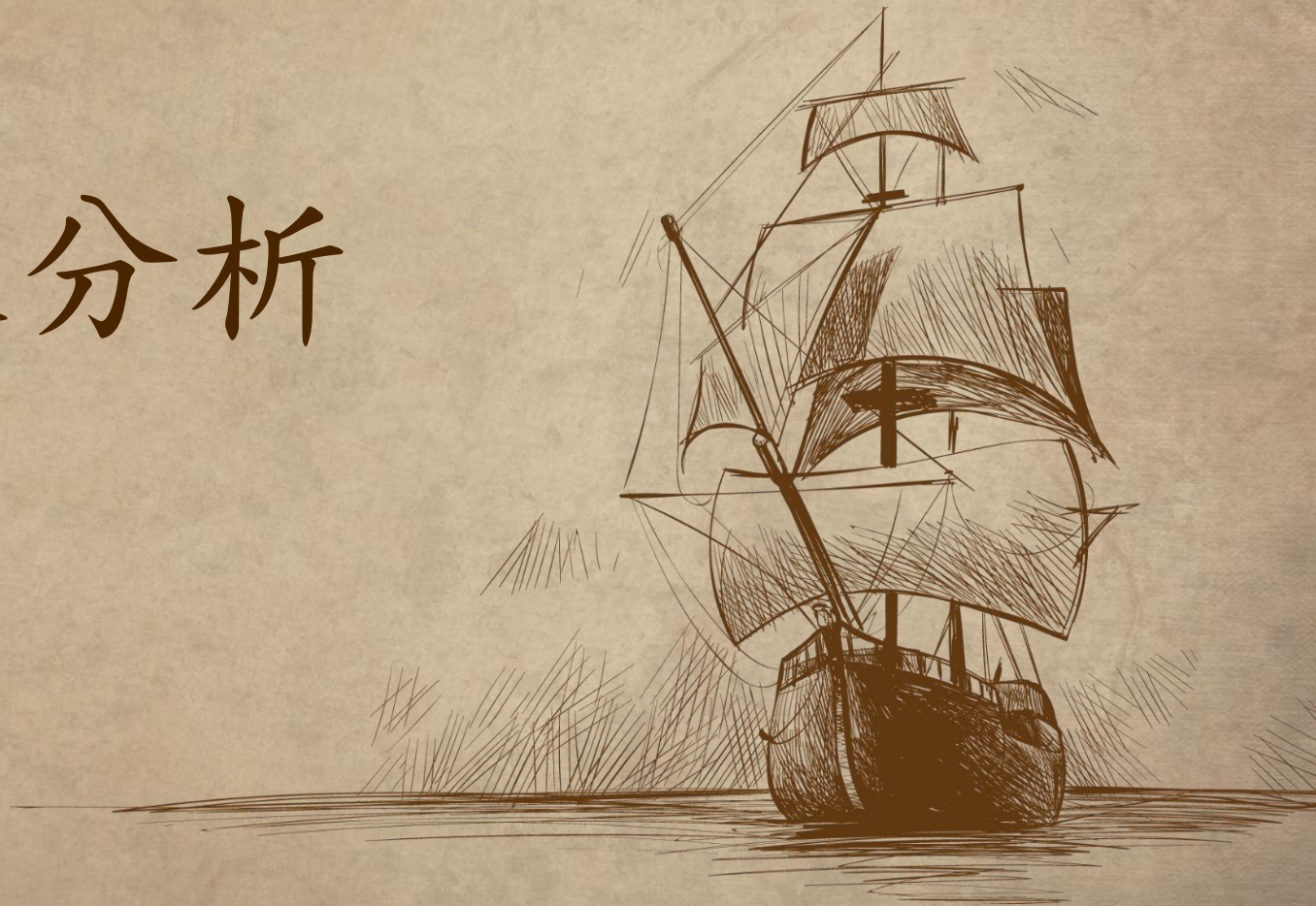
德國：減hel海軍/ruh陸軍

外交分析



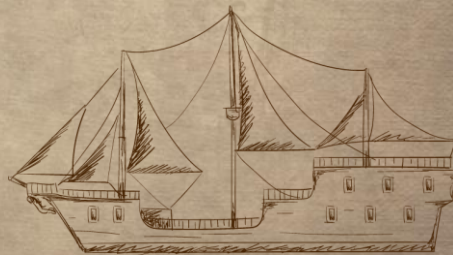
從最終的圖來看，地圖最後很有可能會被淡藍色充滿，但是沒有永遠的朋友也沒有永遠的敵人，為了各自的利益，若未來四國聯手，法國也不會永遠佔上風。

個人分析

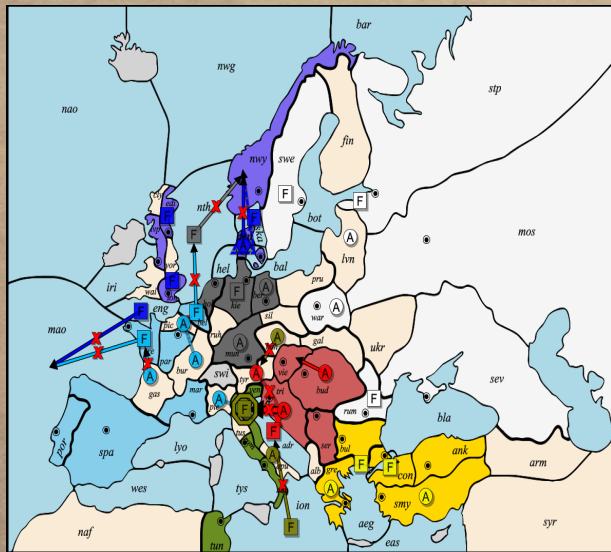


個人模擬心得 林靖雅

- 1905 fall的那局因為德輸入的指令錯誤使的tri的陸軍無法成功打贏boh的義陸軍，而此時內陸的tri也損失了，造成奧匈面臨了亡國的危機。
- 這局真的很可惜，我認為應該和法談判讓法不要幫助義，並且請德攻打boh的義，而讓tyr的陸軍去阻撓ven的海軍，才有機會翻轉局面。



個人模擬分析 蔡欣蓉



1903 秋

五國戰爭局勢在1903年開始更為膠著，繼義大利與奧匈帝國雙方的互相角力外，法國攻打英國的獠牙也更為彰顯，在四國夾雜的情勢下，處於中心地的德國反而未採取明顯舉動。

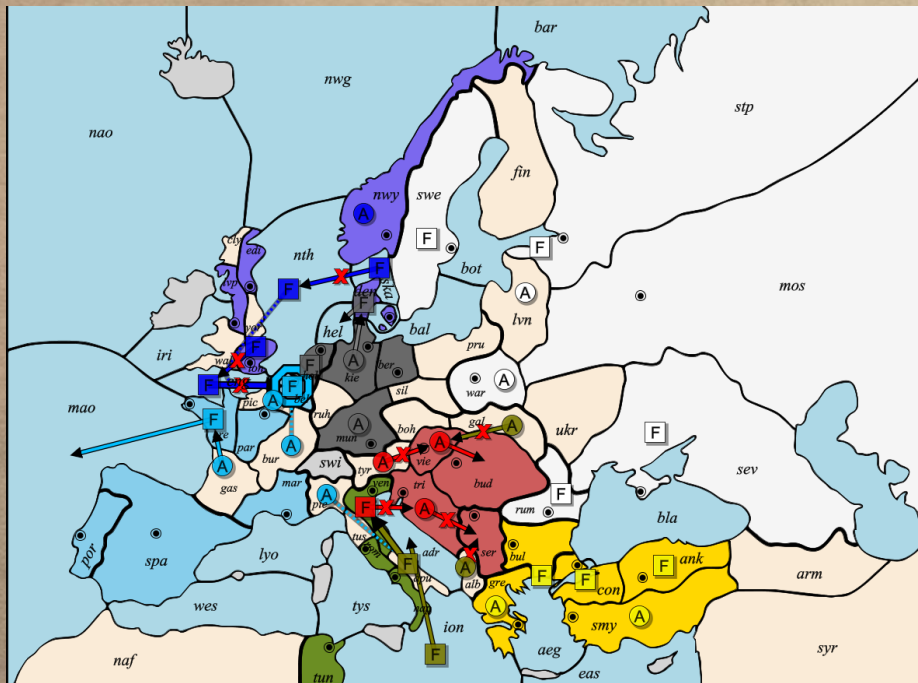
此一時期基本的同盟情勢已十分鮮明，法與義同盟、德與奧匈同盟、英法間存在曖昧的關係。

由於德國的保守策略(不移動mun)以及游移不定的前進行動，查覺到此一情勢的英國開始利用兩面手法：一方面假意與德國結盟、一方面與奧義交涉，希望一同攻打德國。但是，最後結局呈現奧匈帝國還是緊咬著義大利威尼斯不放，雙方的停戰協議與共同攻打德國的計畫並未實現，而奧匈帝國也因此逐漸走向自取滅亡的道路。

個人模擬分析心得 蔡欣蓉

- 現場的實戰模擬真的十分考驗當下的邏輯推理、談判手法以及臨場的心境轉變，回頭來看此次的模擬，發現我們這次除了技術上的操作失誤（支援無效、擠死自己的海軍...）還有一點就是我們感覺上被威尼斯蒙蔽了雙眼，以至於並未察覺到其他國家的進攻情勢，一步錯、步步錯，最終我們還是走向了亡國之路。
- 就最初的策略來看，佔領adr海峽實屬重要且必要的操作，不過除了下此指令外，我們應該照著三原則中的盡量移動原則來使自己有更多卡點的機會，我覺得這是我們這次有點可惜的部分。幸好下一次還有一次模擬的機會，希望我們組能汲取此次敗戰經驗，減少下一次模擬的錯誤，成功守住王國故土。

個人模擬分析-彭冠婷



1904 秋

奧匈：大撤退

vie 退回 bud，tyr 退回 vie
tri 退回 ser，ven 退回 tri

義大利：ion 往 adr 移動，alb 往 ser 移動
gal 往 vie 移動，apu 往 ven 移動

法國：pie 支援義大利 apu 往 ven 移動

個人模擬分析-彭冠婷

因為當回合關係到冬季增軍，即便我們終於踩上ven，我們為了防止原有的據點（徵兵點）被義大利奪走，所以選擇全部退回徵兵點。義大利很明顯在覬覦我們的徵兵點，上下（gal、alb）各有一支兵包夾我們，並且在法國的支援下，義大利有信心拿回ven，又將海軍移到adr圍堵我們，讓我們的海軍無路可退，最後我們失了一支海軍

事後檢討我認為我們不應該選擇大撤退，因為義大利海軍進佔adr再加上義法同盟堅定，導致我們的內陸岌岌可危。我認為我們應該讓tyr支援ven維持在原地，儘管義大利有法國支援前進ven，但這樣是2vs.2，我們就可以攻下ven了，並且之後就有機會可以運輸陸軍開始進佔義大利本土。然後再猜測義大利gal、alb的行動，來決定我們vie、tri的行動，如果義大利gal、alb的行動皆被我們猜中，最好的情形是我們還可以增一支海軍，最壞的情形是我們損失兩個徵兵點，但這情形應該不會發生，因為義大利gal應該會選擇移動到vie，而後才方便與法國合作，所以我們應該頂多損失一個徵兵點。我們拿下ven後，法國應該就會選擇拋棄義大利，與我們建立同盟關係了，我們應該要挑撥義法同盟，以共同瓜分義大利為由，嘗試建立奧法同盟，以扭轉我們所處的劣勢

個人模擬心得-黃崙

- 相對其餘各國，本國起初想保留實力的戰略過份保守，在鼓勵侵略的戰局上錯失先機

- 1901年，我們更應針對意大利這天敵作部署：

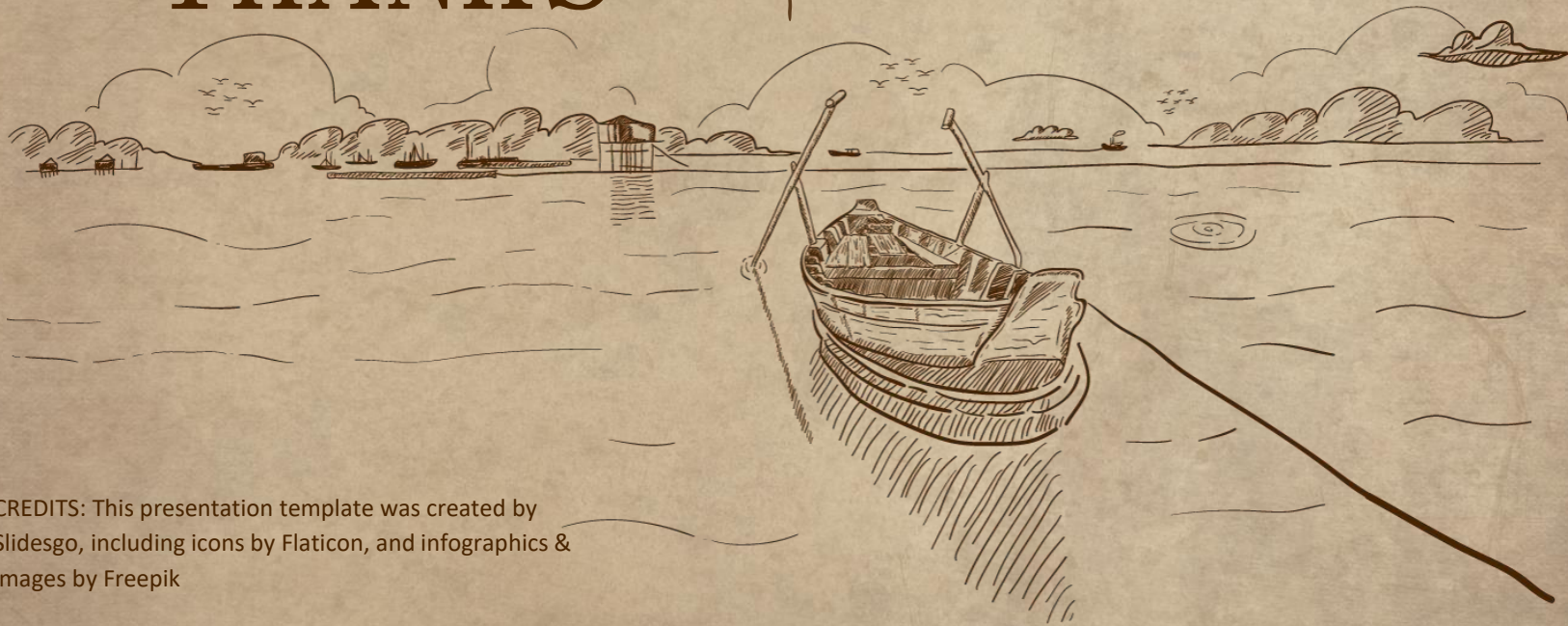
1. 春季，艦隊應該駛往ADR海峽作預備，另外派一支陸軍到TYR截擊大利軍隊，此舉能嚇阻和擾亂意大利的攻勢，亦有利秋季攻打VEN

或

2. 秋季，TRI的陸軍在VIE的陸軍支援下佔領TYR，SER的陸軍前往ALB，準備由ADR的艦隊運送他們到ADU偷襲VEN。

兩個做法皆能避免本國陷入被意大利包圍之險境，能突破封鎖向西擴張

THANKS



CREDITS: This presentation template was created by Slidesgo, including icons by Flaticon, and infographics & images by Freepik