

東亞政經模擬實務

期末報告

東亞109 林子喬 405831021

“別無所求，收益越大”

梅特涅的歐洲協調

V.S.

一戰前的德國

- 奧地利：地理位置差，強敵環伺
- 奉行保守主義，將目標放在國家穩定
- 溫和中庸：既是美德也是實際需要

- 落入本位主義
- 不知節制，專注於擴張實力
- 沒有清晰的國家理念

梅特涅的歐洲協調

V.S.

一戰前的德國



讓奧國在國際舞台上又存活了百年、
維持歐洲均勢



走向自我毀滅之路、
交雜錯亂局勢中爆發第一次世界大戰

運籌帷幄的技巧

俾斯麥

V.S.

拿破崙三世

- 依客觀的標準分析國家利益
- 全方位的與各國結盟、建立關係
- 洞見的能力

- 鼓勵革命卻無法體認其後果
- 無法分析理想與現實的關係
- 一味追求虛名，卻沒有策略

兩人都在混亂的局勢中秉持著自己的想法，

命運卻大不相同：



自作聰明將法國推入死胡同。
法國在他各種錯誤的決定下，
變得孤立無援、進退兩難。

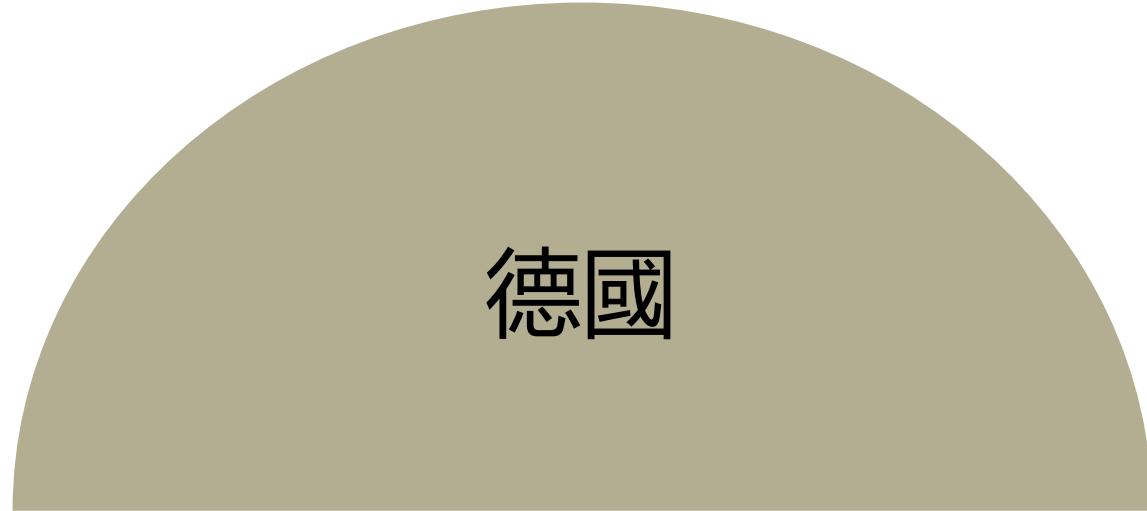
為德國留下了輝煌。
以高明的手法維持了歐洲的
和平，也操持著各國的承諾
及利益。



3 知己知彼，百戰百勝”



結盟&協定邀約



- ① 未瞭解英國外交政策，提供英國
不想要的交換條件
- ② 一戰：施里芬計畫

後果

- 倍斯麥之後的德國領導者之短視與狂妄，將自己推入火坑且不自知。
- 因草率做出錯誤的決策，得罪了以光榮孤立為圭臬的英國，使得德國朝失敗前進。



“沒有永遠的朋友也沒有永遠的敵人”
——結盟

英國

V.S.

歐陸國家

- 排斥涉入歐陸國家之事務
- 地理屏障優勢
- 國內體制及人民都非常穩定

- 強敵環伺
- 相互牽扯、糾葛的利益

結盟的意義

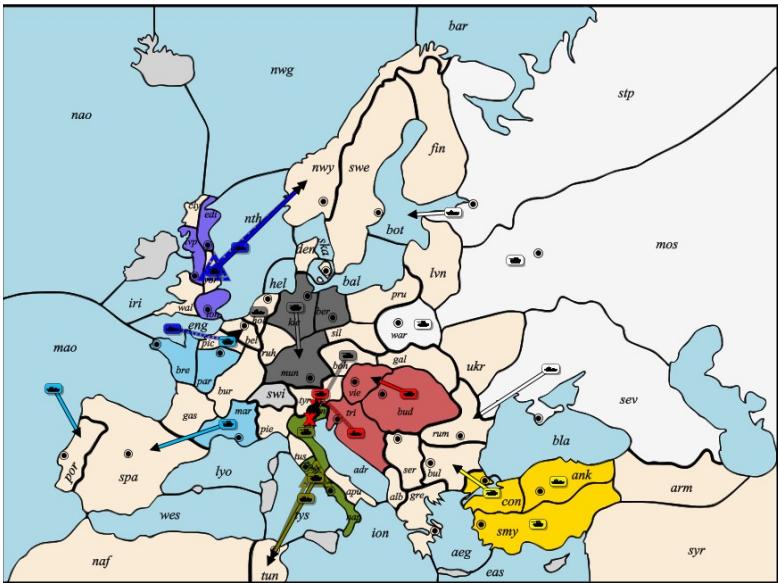
- 約束盟國的行動：使各國形成一連串環環相扣的同盟體系，國與國之間複雜的關係平緩、得到喘息。
- 現實需要：達到各自的戰略目標。
- 在開戰後獲得支援 ⇒ 保證各盟國能與敵國同樣快速動員

結盟為何導致失敗

- 各國不為長期的利益著想、歐洲缺乏了具包容的共同意識與價值觀讓各國得以凝聚
- ↔
- 梅特涅體系/俾斯麥現實外交
 - 外交政策之短視、魯莽以及咄咄逼人
 - 領導者們不知該如何退離戰爭一步，而計畫既不周延又不長遠
 - 各種狀況綜合之下，使原本僅牽涉小區塊的衝突，擴大至大規模戰爭

5 反思&總結 v.s.第一次模擬：義大利

模擬分析①



1901:FALL 德國提出了支援義大利。

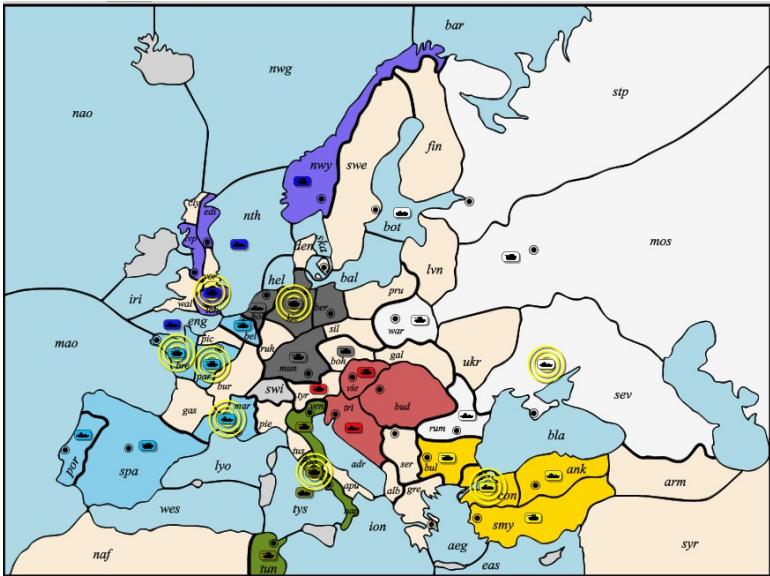
當時tri與tyr同時由奧國佔領，為了預防ven被打下，義大利接受了德國的支援朝tyr進攻。

關於結盟

義大利第一次的結盟就獻給德國了。當時並沒有想太多便答應了與德結盟，殊不知其實奧國並沒有攻打ven的想法。

算是草率地做了決定，也沒有獲得帶大的收益。

模擬分析②

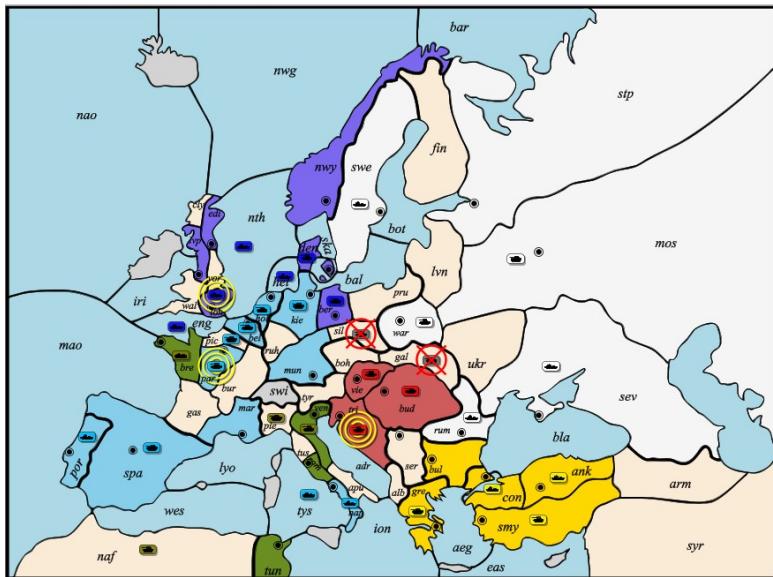


第一年結束，我們尚未發覺第一個春天的指令錯誤
以及沒有“盡量動”，錯失了許多之後移動的良機。
而此時的法國已增了三支軍隊，遙遙領先，他們更
是佔領了我們原打算攻下的伊比利半島。

知己知彼，百戰百勝

第一年我們因按照戰略打算朝伊比利半島前進，卻忽
略了其他國家也有可能有這樣的想法。
再加上由於一開始沒搞清楚規則，在一片混亂之下，
計畫就被打亂了。

模擬分析③



在第三年，我們和英國結盟算是一個不錯的機會。但是卻太專注於向西方及北方擴展，而忽略了原本半島上的領地，進而被法國所佔領。

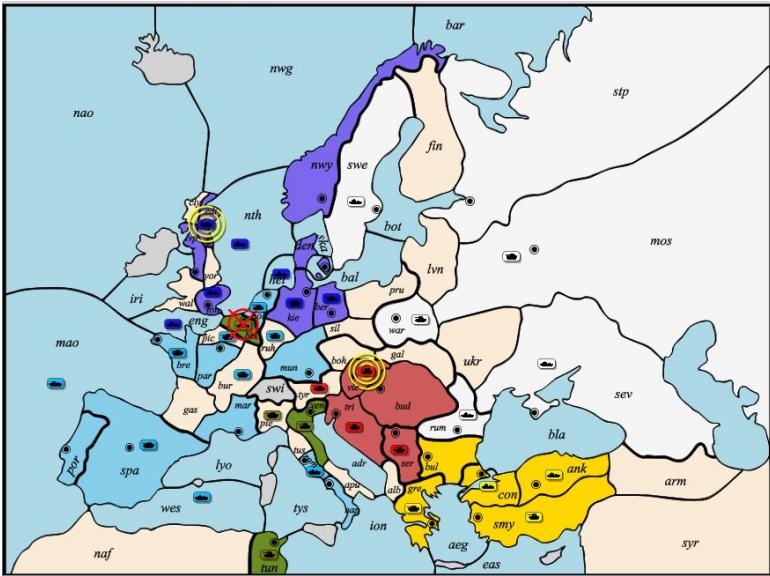
運籌帷幄的技巧

來自英國的結盟邀約，我們認為是個大好機會，否則軍隊將一直困在南方海域。然而我們卻顧此失彼，讓法國從另一方侵入，若當時可以有擴張勢力與防守領土兼顧之想法，或許還有機會再與他國角逐。

別無所求，收益越大

過於追求領土的擴張，反倒痛失故有領土。

模擬分析④



第四年，對於義大利來說是大錯特錯。

其一，眼看義大利半島的領地將被法國併吞，在當地的2支陸軍就應聯合守住領土，而非一直照著原定戰略，朝著已被守死的地區前進。

其二，在已經抵定要減少1支軍後，因組員間溝通不良，造成了無法挽回的局面...

運籌帷幄的技巧

彈性的戰略也是在外交上的重點之一。適者生存，不適者淘汰，無法適應變化的局勢只能迎向終結。

模擬時的組員們就像一國之中多位參謀士，策略決定攸關本國及他國，任何出錯都有可能造成無可挽回的後果

Thanks