

紐西蘭殖民體制與移民體制的歷史形成與影響

楊聰榮

發表於〈紐西蘭殖民體制與移民體制的歷史形成與影響〉台灣國際研究學會，「瞭解當代紐西蘭政治研討會」，台北，台灣大學社會科學院國際會議廳，2005年11月20日。

摘要

要理解紐西蘭現今族群關係，必須理解紐西蘭三種體制的歷史形成，分別是原住民體制、殖民體制與移民體制，這三種體制與構成紐西蘭主流族群與其他各種多元族群關係的主要影響因素。其中最為國際間所稱道的是與原住民的關係，由於是以條約形式確定權利關係，成為世界各國參考的楷模。然而紐西蘭的移民體制與殖民體制，就歷史面而言皆不易定性，早期都曾留下不光彩的歷史，經過時間的變化與轉折，也發展出相當有自信的移民與殖民體制，這些情況都值得做進一步探討。本論文將從紐西蘭在內部社會的討論與外界的互動中，如何建立起其移民與殖民體制的特色出來，然而歸納紐國在這兩方面的制度特色，以及其國家自我定位與移民及殖民體制的關係。

前言

在當今紐西蘭的公共事務中，存在三種與族群事務有關的議題，分別是殖民、移民與原住民，以下的討論分別以殖民體制、移民體制與原住民體制，這裡所謂的體制是指涉及特定議題的公共事務，加以專門性安排，包含政府組織上的安排，以及社會對於相關公共事務的理解與分類。在原住民體制方面，主要是毛利事務(Maori Affairs)，除了政府內部有專責機構處理以外，社會也認知紐西蘭原住民事務等於毛利事務。在移民體制方面，雖然移民來自世界各地，但在紐西蘭談到移民時，通常將英裔人士、毛利人及太平洋島民除外(people whose culture and traditions distinguish them from Maori, Pacific Peoples or Anglo-New Zealanders)，這是有特殊的歷史脈絡，本論文將討論這個歷史脈絡的形成。在上述除外的三種族群之中，英裔人士即為紐西蘭社會主流族群，毛利人為原住民，在紐西蘭社會都具有特殊地位。至於另外一類，則為太平洋島民，則須要另外加以解釋。在紐西蘭，太平洋島民在紐西蘭享有特別待遇，因為紐西蘭歷史上與太平洋島國關係密切，亦曾經對部分太平洋島國進行殖民主義，在這裡以殖民體制稱之，亦為本論文討論重點。

本研究將焦點放在紐西蘭的殖民體制與移民體制的歷史形成，殖民體制方面，主要介紹紐西蘭對於太平洋島國的殖民歷史，以及紐西蘭在太平洋事務的影響力，

及於紐西蘭太平洋島民社群的形成。在移民體制方面，則討論紐西蘭對於接受外來移民的做法，如何由早期的以白種人爲中心的移民政策轉變爲開放政策。討論並且將特別關照到這兩種體制影響下最主要的兩種紐西蘭的族群範疇，即太平洋島民及亞洲移民。本文的重點以體制形成的歷史成因，以及所造成的在族群人口形成方面的影響。

殖民與移民的定義

殖民(colony, colonial, colonialism)一詞在紐西蘭的用法會涉及三個不同的具體範圍，第一義的殖民關係涉及紐西蘭的原住民，主要是毛利人(Maori)。大英帝國一開始將毛利人居住的紐西蘭，視爲大不列顛殖民地(British colony)，在 1840 年開始即以殖民辦公室(Colonial Secretary's Office)來統治紐西蘭。雖然是以締約的法律形式來界定與毛利人的關係，但是在本質上，這種關係仍然是以武力爲後盾，強取原住民的土地(Turner, 1999: 408-422)。因此在紐西蘭有不少研究，仍是直接以殖民主義(colonialism)來描述來自英國的白人與毛利人的關係。¹

殖民的第二義卻以形容詞的方式，表達了一種紐西蘭早期英裔白人移民相關的事務。當在紐西蘭以「殖民時期的」(“colonial”)一詞所涉及的事務，就涉及了紐西蘭未獨立以前，由英裔白人移民來到紐西蘭此一新世界，在開發及拓墾的過程及相關的事務。這是殖民(colony)一詞的原意，指的是將人民移到另一地定居。這個意義與今日的集體移民比較接近，和移民相比，殖民祇是由國家的力量來實踐移民過程，因此並不一定要有後來人們批評殖民主義所包含的貶義。相反的，在紐西蘭談到「殖民時期的」(“colonial”)，反而表示是一種古典風格的，令人想起美好的古老歲月。由於這段時期的統治機構是殖民辦公室(Colonial Secretary's Office)，紐西蘭的重要基本建制，都是在這個機構總攬政權的情況下建立，殖民時期所指涉的，就是紐西蘭英裔白人建立紐西蘭的關鍵時期，而今日所謂的紐西蘭風格，就是建立在這個時期的建制之上，所以殖民時代的事物，反而成爲具有紐西蘭風格的代名詞。

殖民的第三義是指紐西蘭對紐西蘭以外的領土有野心，以外來政權的方式參與了其他地方的管制。這是當今對殖民主義(colonialism)最常見的定義，紐西蘭的確是有殖民主義，這一段歷史經常爲人所忽略，卻是理解今日紐西蘭與太平洋島國關係的重要面向。紐西蘭雖然是個小國，祇有三百多萬人，但是仍然扮演過殖民主義宗主國的角色，而且這個角色仍然持續扮演。本研究中所論述的殖民體制，是在此討論的殖民三種意義中的第三義，係指紐西蘭在歷史上曾扮演殖民宗主國

¹ 殖民主義的統治形態及政權發展，有各種不同的類型，包括以經濟掠奪爲主的殖民主義及以土地拓殖爲主要目的的殖民主義(Johnson, 1983: 483)，因此有不少以殖民主義來討論紐西蘭的主流社會與毛利人的關係(Ballara, 1986; Spoonley, 1993; Smith, 1999)。

的角色，以及因為這個角色所引發的後續效應，即包含殖民與後殖民的情況。

移民在紐西蘭也有特定的用法，通常在紐西蘭使用移民一詞，多半是加上字首 im-，表示移入之意(immigrants, immigration)。移民部已經存在紐西蘭政府很長的時間，例來都是使用 Ministry of Immigration，也就是祇管外地居民移入事務的移民部，至於紐西蘭人移出則沒有任何限制。相對於其他國家而言，紐西蘭仍然認為其人口不足，仍須利用移入外地人口的方式補足人口差額，在短期可預見的未來，仍然是接受移民的國家。

實際上紐西蘭的人口都是外來移民，但是當紐西蘭人談到移民(immigrants)，通常指非英裔人士、非毛利原住民及非太平洋島民。現在各種研究都顯示，毛利原住民移民紐西蘭的時間約七百年(約為西元 1350 年)，比歐洲人發現紐西蘭早上三百年，故要說所有人都是移民，並不為過，但是移民(immigrants)不會用來形容毛利人。以英裔人士為核心的歐裔人士的移民，移民歷史不會超過二百年，紐西蘭成為英國殖民地而有大規模的移民，是在 1840 年簽署了懷唐伊條約(Wantangi)之後，時間很短，但是英裔人士很少會稱自己的移民(immigrants)。亞裔人士與中東人士最容易被稱為移民(immigrants)，即使有些華人早在十九世紀即來到紐西蘭，還是免不了被視為移民或是移民之後。²這是居於社會的主流或邊緣位置所造成。

紐西蘭的殖民主義

紐西蘭的殖民主義，最主要的是針對太平洋島國。紐西蘭在國際政治的定位中，與澳大利亞相同，將太平洋島國地區，視為紐西蘭國家主要發揮影響力的地區。而殖民體制及其影響所及，即是今天我們看到在紐西蘭的太平洋島民社群，故今天的政府中有太平洋島民事務，以及目前太平洋島民在紐西蘭享有各種僅次於毛利人的特殊福利待遇，都是這種殖民體制的延續。其殖民體制影響所及之處，可以分為三個區塊，第一是紐西蘭曾經直接參與管制與治理的地區，主要以庫克群島(Cook Islands)、薩摩亞島(Samoa)、尼烏埃島(Niue)以及托克勞島(Tokelau)為主，現在這幾個地區都有島民居住在紐西蘭，而且是居住在紐西蘭的島民人口數已經超過仍住在當地的島民。第二個區塊是屬於紐西蘭未曾直接參與管制與治理的太平洋島地區，但是因為紐西蘭在涉入太平洋事務時，曾對其居民實施特別優惠簽證待遇，因此在紐西蘭本土現在有很多的島民，這個區塊的主要國家有東加、菲濟以及薩摩亞等國。第三個區塊是屬於南極地，紐西蘭也在南極大陸取得屬地，但是因為沒有一定數量的原住民，故未有移住人口的問題。

² 現在紐西蘭是個強調平等主義的社會，但是回顧早期歷史，紐西蘭社會有一段反華的歷史，並未平等對待同樣是早期移民的華人(Ip, 1990)。

以下的論述由第三區塊談起，再談第二區塊，最後再談第一區塊，本研究對殖民體制的討論，主要放在第一區塊。首先討論極地屬地，紐西蘭很早就對南極洲有興趣，做為一個南半球國家，紐西蘭認為南極洲地區及南方海域，是其生存活動範圍，是對南極洲最積極的國家之一，很早就組織南極洲的探險活動，³在 1920 年代取得了紐屬羅斯屬地(The Ross Dependency)，位於南極洲地區，面積 414,400 平方公里，1923 年成為紐西蘭的屬地。羅斯屬地被寫入紐西蘭憲法中，是紐西蘭的領土，意即任何人若在羅斯屬地出生，即可取得紐西蘭公民資格。

在政府體制內，極地紐西蘭(Antarctica New Zealand)是紐西蘭在 1996 年新成立的一個部門，政府特別制定(The New Zealand Antarctic Institute Act 1996)，然後以此成部會，做為紐西蘭政府發展及管理紐西蘭各種在南極大陸及南方海域的活動的主導機構。此外，自 1959 年開始，紐西蘭建立史考特基地(Scott Base)，是最早期在南極洲建立的永久科學探險站之一。極地雖然是紐西蘭屬地，也清楚的列入政府體制之內，但因沒有原住民族，故發生的後續影響較少，在此祇是做個介紹，不特別討論。

第二個區塊是指與紐西蘭關係密切，但未成為其屬地的太平洋島國。紐西蘭從二十世紀的七十年代到八十年代，是在太平洋事務最積極的時期，因此對於紐西蘭境內的太平洋島民，即使移民簽證有問題，也採取睜一眼閉一眼的消極做法，給太平洋島民開方便之門，並且在二十世紀八十年代後期，放寬給特定地區的太平洋島民，使其可以取得永久居留的簽證。這方面受惠最多的是東加島民及菲濟島民，以及未在 1962 年薩摩亞獨立以前取得紐西蘭公民資格的薩摩亞島民。

至於第一區塊，主要是庫克群島、薩摩亞島、尼烏埃島以及托克勞島，在此先介紹其與紐西蘭的關係。這幾個地區，後來都成為紐西蘭境內太平洋島民的主要來源，這些都是因為特殊的殖民關係而形成的。在此先回顧紐西蘭在個別太平洋島國上殖民主義的歷史，並由此來看後來在紐西蘭境內形成太平洋島民的原因，以及太平洋島民在紐西蘭社會中的特殊地位。

薩摩亞島

西屬薩摩亞(Western Samoa)是在 1914 年到 1962 年由紐西蘭管理，在 1962 年取得獨立的地位，一般被認為是第一個太平洋國家取得完全獨立的地位，現已經改名為薩摩亞(Samoa)。薩摩亞包含四個島嶼，在 Upolu Island 上的阿皮亞(Apia)為其首府，以下直接稱薩摩亞島，但此處論述並不包括美屬薩摩亞島。

³ 其實紐西蘭的極地探險，是在與英國合作的情況下進行，有關英國早期的極地探險活動，參考相關著作(Alexander, 2000)。

薩摩亞島和紐西蘭的關係比較複雜，有些歷史問題一直到最近仍在清算平反。從考古資料發現，玻里尼西亞人出現在薩摩亞島已經有數千年之久，是被發現的玻里尼西亞人歷史遺跡最早的地方之一。歐洲人發現薩摩亞島是由荷蘭航海家 Jacob Roggeveen 在 1722 年發現，但是第一個登陸薩摩亞島的歐洲人是法國人 de Bougainville，在 1768 年首度登陸薩摩亞島。到了 1870 年開始，美國、德國與英國開始競逐薩摩亞島的控制權，1899 年開始薩摩亞島的主權就一分為二，德國取得西薩摩亞島而美國取得東薩摩亞島，美國所取得的部分即是今日的美屬薩摩亞，至今仍為美國屬地(Denoan, 2000: 390-408; 劉富本, 2000: 177)。西薩摩亞島則是原為德國殖民地，在第一次世界大戰時由紐西蘭出兵佔領，後追認為國際聯盟(League of Nations)的托管地，而在第二次世界大戰之後，又改為聯合國托管地(United Nations Trust Territory)，換而言之，紐西蘭實質管理由 1914 年到 1962 年，長達 45 年。

紐西蘭在薩摩亞島的統治並沒有好名聲，與後來紐西蘭自認為是好的殖民主義宗主國的形象並不相符。紐西蘭在薩摩亞島一開始就不順利，開始管理薩摩亞島隔年，1918 年紐西蘭一艘貨輪塔倫號(Talune)，來到薩摩亞島首府阿皮亞(Apia)，船上有人正好將世紀致命流行感冒帶到薩摩亞島，這個史稱西班牙流感(Spanish influenza)的病毒在薩摩亞島肆虐，造成八千薩摩亞島民死亡，超過當時百分之二十的人口。

由於對於紐西蘭統治的不滿，薩摩亞島民開始組織獨立運動團體，第一個團體稱為 Mau，展開了長期的抗議紐西蘭統治的政治活動。其中發生過不少事件，最著名的事件是 Tupua Tamasese 事件，Tupua Tamasese 是薩摩亞島民的一個輩分很高的酋長，在一次和平的示威活動中，連同其他薩摩亞島民一起被紐西蘭軍警射殺，那一次事件中共有九名薩摩亞島民，是一次影響深遠的事件。然而事件在紐西蘭的壓制下，外界知道的十分有限，一直到 2000 年這件事才得到平反，由紐西蘭總理 Helen Clark 代表政府，正式向薩摩亞道歉。就紐西蘭殖民薩摩亞島的早期歷史而言，也和其他殖民主義的歷史一般，有以武力鎮壓的記錄。

1962 年薩摩亞島獨立，被譽為第一個太平洋國家取得獨立者。從 1946 年到 1961 年即是薩摩亞爭取獨立，進而協商，成立自治政府到制憲的過程，最後終於以和平的過程完成獨立自主，紐西蘭一般也以此為傲，認為紐西蘭比較起各列強的殖民主義，是比較有良心的殖民主義宗主國，因為在第二次世界大戰之後，接受了解除殖民統治的世界潮流，率先輔導殖民地獨立(Pitt, 1974)。1962 年薩摩亞島獨立時，紐西蘭還與薩摩亞簽定友好條約(Treaty of Friendship)，表示紐西蘭對於薩摩亞的支持。就結果來看，在和平的條件下，由殖民宗主國鼓勵而成為太平洋地區最先脫離殖民統治的獨立國家，成為日後紐西蘭認知自己的殖民主義是協助國際社會的佳話。

庫克群島

庫克群島(The Cook Islands)主要是由珊瑚礁、沙地島及火山島組成，雖然分布的範圍很廣，但是可以住人的地區祇限於其中一部分，主要島嶼是 Rarotonga，是英國探險家庫克船長在 1773 年發現，因而得名。庫克群島是與紐西蘭關係最長久的殖民地，從 1901 開始即由紐西蘭來治理，庫克群島民因此取得可以到紐西蘭工作及生活的權利(Soonley, 2004)。

庫克群島雖然在 1965 年成立了自治政府，但是仍然與紐西蘭有特殊的自由聯盟(Free Association)關係，⁴紐西蘭仍然賦有協助庫克群島國防外交等責任，因為這種關係，一般國際政治的論述中並沒有將之視為獨立國家，同時也不是聯合國的會員國，但在太平洋事務中，仍被視為一個獨立的太平洋政治體，在太平洋區域國際活動中也很活躍。庫克群島民自 1970 年代開始大量移民紐西蘭，到了 1980 年代後期，住在紐西蘭的庫克群島民的人數已經超過住在庫克群島本身。

尼烏埃島(Niue)

尼烏埃島(Niue)為紐西蘭的統治期間也很長，自 1901 年被視為庫克群島的一部分，一併由紐西蘭來治理，1974 年紐埃在聯合國之監督下，自願成為自治政府，並制定憲法，惟仍與紐西蘭維持自由聯盟(Free Association)之關係，根據 1974 年尼烏埃憲法，紐西蘭對尼烏埃之外交、國防及經濟發展承擔義務。接受紐西蘭外交政策之節制，外交及國防委由紐西蘭代為負責。自 1901 年到 1974 年，足足有 73 個年頭。自 1974 年起，尼烏埃取得自治政府地位，同時尼烏埃島民開始具有紐西蘭公民權，得以定居及自由進出紐西蘭。

尼烏埃島民(Niuean)移民紐西蘭的時間相對而言要比較晚，在 1936 年開始有統計資料時，祇有 54 位尼烏埃島民住在紐西蘭，到了 1943 年也不過是 200 人。然而 1960 年代的幾個熱帶颶風襲擊尼烏埃島，大量的尼烏埃島民才有強烈的意願，希望能到紐西蘭生活與工作(Yarwood, 1998: 68)。1971 年開始尼烏埃機場完工，移居紐西蘭成為一件容易的事。從 1974 年開始，尼烏埃島民可以取得紐西蘭公民權，也促使更多人移民紐西蘭。

托克勞島(Tokelau)

托克勞島是則是由 1925 年即交由紐西蘭治理，到了 1948 年，「托克勞島法案」

⁴ 自由聯盟(Free Association)關係，係指自己的主體判斷，得以隨時終止聯合關係的政治結合，詳見(小林泉，1997: 183-191)。

(Tokelau Islands Act)使得托克勞島民(Tokelauans)自動取得紐西蘭的公民資格，因此得以自由進出紐西蘭。由於紐西蘭政府對於在小島上維持生計困難，鼓勵有意願到紐西蘭生活的托克勞島民，提供協助(Scott, 1994: 32)。紐西蘭政府在 1966 年提出托克勞島重新安置計劃(Tokelau Islands Resettlement Scheme)，協助他們在紐西蘭社會中生活。到了 2001 年，紐西蘭本土已經有托克勞島民 6,204 人定居，而同一時間，住在托克勞島的居民祇有 1,431 人。

托克勞島民在紐西蘭自成一個社會，因為傳統的社群組織 maopoopo 是組織性很強的團體，主要居住在北島的 Porirua–Hutt Valley，其他重要北島的重要都會，如 Auckland, Taupo 及 Rotorua 都有其社區。由於托克勞島民在紐西蘭，仍然保持自己的社區，故語言也保存較好。

從太平洋島民社群到太平洋島民事務

太平洋島民社群在紐西蘭，是紐西蘭社會中一個居於特殊地位的群體，這並非紐西蘭的主流社會，但是卻也很受主流社會接受，如同原住民毛利人一樣，他們的特殊待遇卻是為主流社會所認可。在紐西蘭的政府結構中，對於太平洋島民以及太平洋事務，有個特殊專門的部門來處理，是屬於中央部會的層級，名為太平洋島事務部(Ministry of Pacific Island Affairs)。太平洋島事務部的主要職責是照顧在紐西蘭的太平洋島民。紐西蘭的中央部會，主要著力的部分是在政策層面，而在執行方面則可能會同各級政府及不同層級單位合作。因此，太平洋島民社群在紐西蘭，不論就政府體制或是社會生活，都是居於特殊優惠的地位。

太平洋島民社群在紐西蘭仍然是弱勢族群，他們也如同其他社會的弱勢族群，經濟社會情況都處於社會邊緣的地位，但是在能表現族群特色的舞台也能得到社會的認可。最著名的例子是在運動場上，紐西蘭社會崇尚運動，出身太平洋島民的運動選手名將備出，包括著名的紐西蘭足球聯盟(Rugby Union)代表隊 All Black 就有好幾位明星選手，都是太平洋島民的後裔，他們碩壯的體型在這種最受紐西蘭歡迎的運動項目中很容易發揮。其他領域如藝術與音樂，也有不少太平洋島民出人頭地，比較起亞裔人士來說，太平洋島民參與紐西蘭主流社會是更為全面。

在紐西蘭將太平洋島民放在且一個社會範疇是有意義的，因為太平洋島民既使個別差異很大，但是在紐西蘭的社會生活中仍然很容易聚集在一起，也有同類相聚的觀念。太平洋島民在紐西蘭各個都會和城鎮都有其社區，太平洋島民也有群聚在一起，紐西蘭的奧克蘭市(Auckland)被譽為世界上最大的玻里尼西亞社區。紐西蘭社會也出現以太平洋島民為主的社團，例如在的奧克蘭成立的紐頓太平洋島民教會(Newton Pacific Islanders Congregational Church)，成立於 1947 年，是第一個以太平洋島民為對象的教會，到了 1970 年代及 1980 年代，人數快速成長，現在

已經成為紐西蘭境內最大的族群教會，在紐西蘭各地有三十個分會。

太平洋島民其實也並非十分封閉的社區，實際上各別島民與其他群體的通婚情況普遍，有時候也很難以單一島民的數據來論斷，例如尼烏埃島民在 1976 年人口普查的調查結果是 4,395 人，到了 2001 年人口普查的調查結果則是 5,328 人，這樣似乎顯示這個群體的人口數是穩定的，但是在 2001 年的調查加入複選選項，結果卻是有 20,148 人選擇了尼烏埃島民，與單選的結果 5,328 人差別很大，顯示島民的通婚情況普遍(Lay, 1996: 25)。

在各種太平洋島民中，雖然是被放在同一類屬，但是其中最主要的庫克群島民，則與紐西蘭的原住民毛利族人有着濃重的血緣關係，有時候也會被歸到毛利族的範疇。庫克群島語言中有一些和毛利語很接近，被稱為庫克毛利語，而庫克群島民與毛利族有些家族有共同的家族名稱，如 Paikea 及 Mauke，而口傳歷史傳統中也提到紐西蘭毛利族與庫克群島互相之間的關連。

紐西蘭確實成為一個殖民宗主國，也如同其他的殖民宗主國一般出現殖民地原住民，在紐西蘭則出現了太平洋島民的社群。太平洋島民社群的結構，反映了紐西蘭做為殖民宗主國的實踐。因此與其他太平洋島民聚集的地區不同，在紐西蘭出現的太平洋島民社群，庫克群島民、薩摩亞島民等是其中主要成分，另外尼烏埃島民及托克勞島民，因為原來總人數很少，故總數仍然十分有限，但是如果以其島民在原居島與紐西蘭的比率，則可清楚看出紐西蘭在其島民分布的重要分量。

紐西蘭移民體制

紐西蘭是個移民國家，除了被認為原住民的毛利人之外，其他各族群都是晚近才移民紐西蘭。即使是毛利人，在玻利尼西亞人向大洋洲擴散時，都屬於比較晚近的移民，到達紐西蘭的時間估計不會超過一千年，無論如何，在現在的紐西蘭體制是承認毛利人在紐西蘭做為原住民的地位。因此移民是構成紐西蘭的重要組成分子。如何對待移民也成為紐西蘭政治體制的一個重要部分。

一個簡單的移民史的回顧當有利於我們對移民體制的理解。雖然紐西蘭的發現是在 1769 年到 1770 年，由庫克船長(James Cook)發現，成為英國的殖民地，在澳洲建立了新南威爾斯州(New South Wales)之後，成為新南威爾斯州的一部分。初期的開發十分緩慢，1925 年在英國成立的紐西蘭公司(New Zealand Company)，向人們出售紐西蘭的土地，到 1840 年代才有 Gibbon Wakefield 成立新的紐西蘭公司，推動紐西蘭的拓殖，並於 1840 年成為一個獨立的殖民地，大批想要尋求新天地的人，第一批來了將近六十萬人。到了 1860 年代，位在南島的奧塔哥(Otago)發現金礦，更吸引了一批移民進來。開礦要大量不怕危險，不怕吃苦的工人，大

量華工便適時擁至。這是紐西蘭第一次華人移民潮。由於是由英國的公司來運作，主要的移民仍是英裔移民為主，也有來自歐陸主要國家如法國及德國等的移民。這使得人口急速增加(Bulwer, 1967: 102-110)。

由 1860 年代，開始也找來了來自中國的華人礦工。紐西蘭和澳洲一樣，早期的華人移民潮都源於 19 世紀末的「尋金熱」。到了十九世紀末，因為受到美國及澳洲限制亞洲移民的影響，紐西蘭也開始採取不同的舉措來限制華人入境，這是與澳洲的白澳政策如出一徹，應該稱之為「白紐政策」。其中的作法如向華人徵收人頭稅，或是要求移民做英語測驗等等。到了二十世紀上半，亞洲移民已經停止了，紐西蘭則引入英國的孤兒到紐西蘭定居生活。

第二次世界大戰之後，大量德國猶太人及難民湧入紐西蘭，使得紐西蘭的移民開始多元，到了 1950 年代，又有不少移民從東歐進來紐西蘭。⁵1960 年代由美國民權運動所引發的種族與族群政策的辯論，對於澳洲與紐西蘭的知識階層都影響很大。澳洲終於在 1970 年代中期正式宣布終結白澳政策，而紐西蘭也亦步亦驅，開放移民機會給世界各地，而不再以種族主義做為考量。所不同的地方是，澳洲因為白澳政策的名聲在外，開始與終結的時候都特別引人側目，而紐西蘭的情況與澳洲類似，但是紐西蘭其實是漸近式的開放，並沒有特別被他人所注意。

移民政策開放的同時，首先是太平洋島國相繼獨立，因為他們具有紐西蘭的居住權，所以比較早移民到紐西蘭。1970 年代開放移民的同時，亞裔移民成為其中最主要的新移民。而在其中華人又構成其中的主要成份，主要原因是華人由各國來到紐西蘭，來自印尼和越南的移民，很多都是華人。然而對亞裔的移民而言，真正發生改變的是在 1990 年代初期，因為移民政策開始改變，移民申請審核採用評分制，建立了一般技術移民及商業投資移民的評分標準，意味著祇要符合評分標準，不論來自哪一個國家，或是族裔的背景為何，都可以移民紐西蘭。這個時間點正好碰上的香港的九七問題、兩岸的緊張關係、以及東南亞的族群衝突，很多各國的菁英人士都選擇了移民紐西蘭，成為一個新時代的開始。

我們可以將紐西蘭的亞裔人士移民的經驗分為三個時期，第一是十九世紀末的移民，以前來開礦的華工為主。⁶第二個時期是 1970 年代後期的移民潮，特別是 1986 年以後，這一次移民潮的導因是政治，大批移民來自台灣、香港、中國和東南亞各國，促成這次移民潮主要還是因為紐西蘭政府在二十世紀七十年代放棄自十九世紀末便推行的「白紐政策」，逐漸開放讓更多其他移民進入。第三個時期最主要是二十世紀九十年代，新一批具有專業能力移民進入紐西蘭，這批移民卻因為

⁵ 這批移民雖然來自歐洲，但是東歐各國的移民與英裔移民或者澳洲本地傳統仍有許多不合之處，也引起紐西蘭社會極大的震撼(Trlin, 1973: 397-406)。

⁶ 關於在這一時期的華人，可參考(Fong, 1959; Manying, 1990; Manying, 2003)

人數眾多，引起紐西蘭主流社會的關注。

回顧紐西蘭移民的歷史，我們可以清楚地知道，紐西蘭的移民政策是由封閉走向開放，實際上也與其他英語系移民國家一樣，隨著民權與人權觀念的啓迪，紐西蘭的移民體制，由最早以西歐人士為主，到後來開放給不同的類屬，包括同為大不列顛聯邦的成員國，或是有殖民關係的太平洋島民，再開放到東歐人士，最後則對世界各國開放。這種較為清楚的以移民體制來界定紐西蘭為一個移民構成的國家，早在 1960 年代就已經比較清楚地呈現了，意即紐西蘭以移民政策為核心，利用政策辯論來形塑社會對國家的預期，在第二次世界大戰後就逐漸發展，也設立了移民部(Ministry of Immigration)，使得移民政策成為國會慣常討論辯論的議題。⁷

紐西蘭政府到了 2001 年設立了族群事務辦公室(Office of Ethnic Affairs, OEA)，設在紐西蘭內政部之下，顯示了紐西蘭由於人口結構的改變，而改變了她在國際舞台上的文化面貌。紐西蘭的族群事務部對其業務有個清楚的定義，即不是英裔、毛利人及太平洋島民，其他類屬的紐西蘭公民都是其服務的對象。據估計，這些非屬上述三類的移民，祇佔紐西蘭人口約百分之十，主要是來自亞洲、中歐及東歐、非洲及中東，其中最被注意的仍是以亞洲移民。

就國家的意識型態而言，紐西蘭社會強調多元文化主義，移民政策本身是配合這一核心價值而推展，在移民來源地而言，沒有任何偏狹的種族觀念在其中，現在已經行之有年了，也廣為社會所接受。但是在日常生活中，對不同族群的偏見及刻板印象則仍然發生作用(Spoonley, 1997: 51)。例如調查顯示，雖然超過半數的奧克蘭人認為華人對紐西蘭的經濟有正面的貢獻，但他們還是不願意和亞洲人做鄰居。其中，有三分之一的受訪者認為華人必須為紐西蘭的犯罪情形負責。這些都顯示紐西蘭的亞裔移民，與紐西蘭主流社會的關係，仍然是一個持續爭議的論題。

結論：

在二十世紀七十年代初期，紐西蘭學者 Keith Sinclair 回顧幾個英語系的移民國家，顯得躊躇滿志，認定紐西蘭的族群關係是其中最好的，直接提出一個信心十足的命題，他問題：「為什麼紐西蘭的種族關係比南非、南澳和南達科達要好？」(“Why Are Race Relation in New Zealand better than in South Africa, South Australia or South Dakota”)，他乾脆以此為標題，將紐西蘭來和南非、澳洲及美國比一比。其實具有這種十足信心的學者不祇一人，綜觀紐西蘭的其他學者，也在其文章中顯示了同樣的信心，祇是沒有直接表達出來。

⁷ 有關移民政策與立法機關以及於國家體制的關係，參考(Roy, 1970: 15-24).

紐西蘭的確在族群關係和諧上，有特殊之處，例如在對待原住民方面，與毛利為主體的原住民，採取一個形式上較為平等的締約方式，做為兩者關係的基礎，就使得其他國家羨慕不已。儘管紐西蘭主流社會對毛利人的關係中仍存在不少問題，但是對其他有原住民問題的國家來說，已經是難以望其項背的成就。其實族群關係的好壞，都是在比較的意義上來討論的。我們不要忘記，在同樣的年代，紐西蘭仍然是採取如同澳大利亞的白澳政策，對於非白人的移民，採取諸多限制，祇是國際上缺少「白紐政策」這樣的名稱。我們也不要忘記，紐西蘭也是殖民宗主國，到現在仍有太平島國是在紐西蘭的保護之下，紐西蘭今日境內的太平洋島民，主要是在紐西蘭的殖民主義時期所留下來的政策，而有了定居紐西蘭，以致於取得紐西蘭公民權的身份，成為紐西蘭境內擁有僅次於毛利人的特殊權利。

紐西蘭目前的各族群，之所以如此存在，與紐西蘭的殖民體制與移民體制息息相關，紐西蘭的殖民體制與移民體制，都在歷史上留下了不光彩的記錄，然而我們不能以今日的眼光來看待過去，不同的時代有不同的意見與立場，紐西蘭的殖民體制與移民體制，也都在與美國、澳洲等地方比較參考而來的。紐西蘭至少是在比較的意義上，以民主政體來改善其體制，逐漸修改昔日不合理的制度，到現在在討論國家的多元族群發展時，紐西蘭在族群和諧上的多元開放，還是讓許多國家引為楷模。而紐西蘭的殖民體制與移民體制的歷史記錄，其實是理解現今在紐西蘭的族群形成與族群關係，不可不知道的背景。

參考文獻：

Ballara, Angela, *Proud to be White: A Survey of Pakeha Prejudice in New Zealand*. Auckland: Heinemann, 1986.

Bulwer, G., "New Zealand", *Commonwealth History*. London: Blandford Press, 1967, pp.102-110.

Denoon, Donald(ed), *The Cambridge History of the Pacific Islanders*. London: Cambridge University Press, 1997.

Denoon, Donald, Philippa Mein-Smith and Marivic Wyndham, *Australia, New Zealand and the Pacific Islands: the Creation of Identities*. New York: Blackwells, 2000.

Fong, N. B., *The Chinese in New Zealand*. Hong Kong: Hong Kong University Press, 1959.

Ip, Manying, *Home Away from Home: Life Stories of Chinese Women in New Zealand*. Auckland: New Women's Press, 1990.

Ip, Manying, *Unfolding History, Evolving Identity: the Chinese in New Zealand*.

- Auckland: Auckland University Press, 2003.
- Johnson, Paul, *Modern Times: The World from the Twenties to the Nineties*. New York: Harper & Row, 1983.
- Lay, Graeme, *Pacific New Zealand*. Auckland: David Ling, 1996.
- Pitt, David, and Cluny Macpherson, *Emerging Pluralism: the Samoan Community in New Zealand*. Auckland: Longman Paul, 1974.
- Roy, W. T., "Immigration Policy and Legislation", In K. W. Thomson and A. D. Trlin eds. *Immigrants in New Zealand*. Palmerston North: Massey University, 1970, pp. 15-24.
- Scott, Mark, 'Tokelau – Islands of the Wind.' *New Zealand Geographic*, 24 (Oct–Dec 1994): 16–46.
- Sinclair, Keith, "Why Are Race Relation in New Zealand better than in South Africa, South Australia or South Dakota" *New Zealand Society Contemporary Perspectives*. Sydney: John Wiley & Sons Australasia Pty Ltd, 1973, pp.18-25.
- Smith, Linda Tuhiwai, *Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples*. Dunedin: Zed Books Ltd & University of Otago Press., 1999.
- Spoonley, Paul, "Cook Islands: Migrating from a Micro-State", *Migration Information Source*, 2004.
- Spoonley, Paul, "Migration and the Reconstruction of Citizenship in Late Twentieth Century Aotearoa", In Stephen Castles and Paul Spoonley, *Migration And Citizenship*. Albany, Auckland: Department of Sociology, Massey University, 1997.
- Spoonley, Paul, *Racism and Ethnicity*. Auckland: Oxford University Press, 1993.
- Trlin, A. D., "Immigrants and Crime: Some Preliminary Observations", *New Zealand Society Contemporary Perspectives*. Sydney: John Wiley & Sons Australasia Pty Ltd, 1973, 397-406.
- Turner, Stephen, "A Legacy of Colonialism: The Uncivil Society of Aotearoa/New Zealand", *Cultural Studies*, 13(3): 408-422. 1999.
- Yarwood, Vaughn and Glenn Jowitt, 'Life on the Rock', *New Zealand Geographic*, 37 (Jan–Mar 1998): 56–86.
- Alexander, Caroline, *The Endurance: Shackleton's Legendary Antarctic Expedition*. 《極地》，游敏譯。台北：大塊文化，2000。
- 小林泉，《太平洋島嶼各邦建國史》，劉萬來譯。台北：學生書局，1997。
- 劉富本，《蛻變中的太平洋群島國家》。台北：五南出版社，2000年。