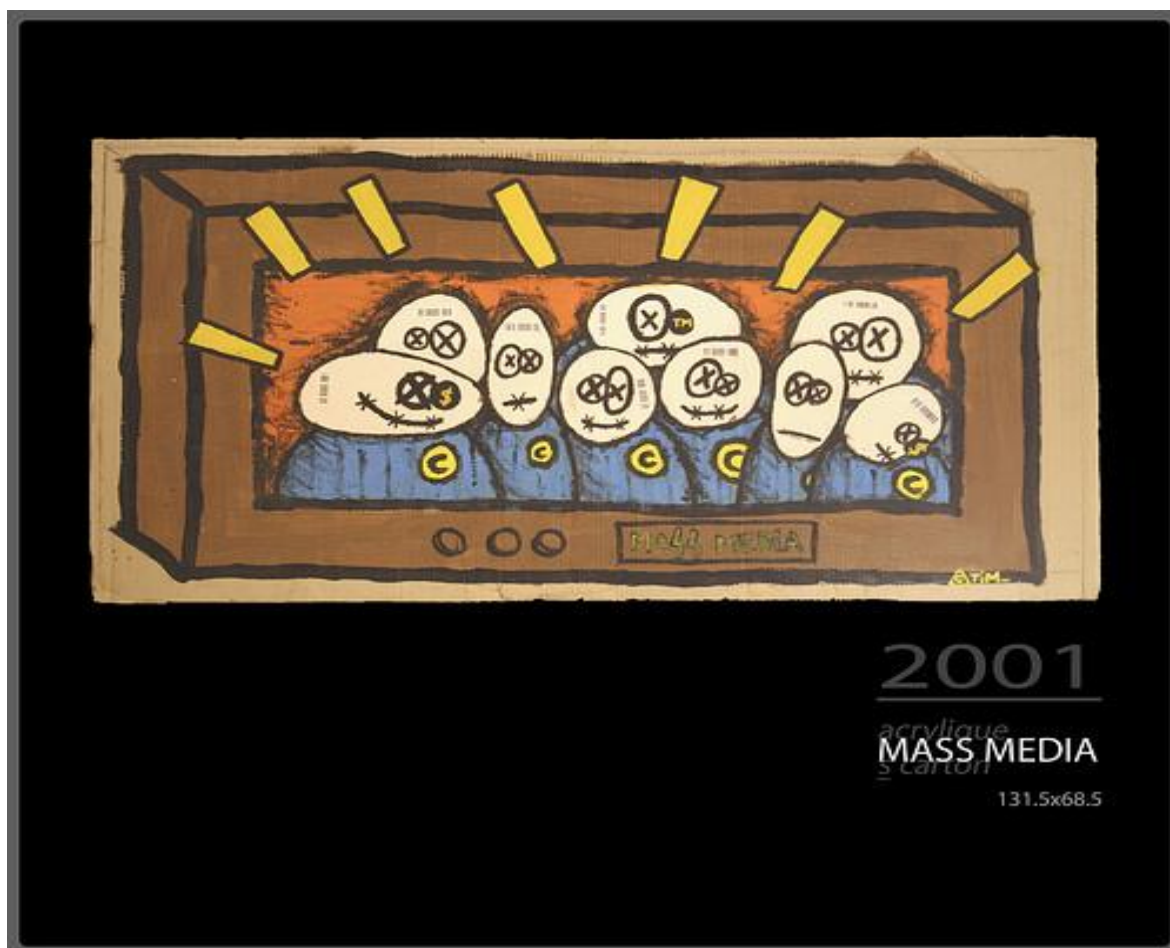


公民教育問題與對策分組報告

報告主題：媒體素養教育



指導老師：董秀蘭 副教授

系級班別：公領 101 乙

組別：第 14 組

組長：李彥蓁

組員：林盈君

姚伊蕙

王珮芸

一、問題的定義與背景：

在資訊爆炸的現今社會裡，資訊透過大眾傳播媒體快速地流通，牽動著每一個人日常生活，對於社會文化或價值體系有著長遠的影響。然而，媒體品質和環境，卻隨著媒體的商業化、集團化，而日益惡化，在媒體本身難以自律，閱聽大眾也因為缺乏媒體識讀能力或缺乏相關組織，而無法對媒體形成有效的他律之情形下，許多國家開始重視媒體識讀教育，期望透過媒體識讀課程，培養學生的媒體識讀能力，以便共同監督媒體。(林怡萱, 93)

我國政府也體認到，在商業媒體激烈競爭的環境中，現今傳播科技突飛猛進，媒介資訊對社會環境的影響無所不在，更成為我國青少年和兒童的另一套教育課程。在此考量下，政府請專家決策人員擬出了我國之「媒體素養教育政策白皮書」。其中，有提及媒體教育的終極願景，在於透過媒體素養教育的機制，強化全民對媒體的釋放與賦權。「釋放」指的是個人在心智上能夠穿透媒體所建構的迷障，不被媒體左右；更能進行社會參與，使用媒體表達對公共事務的關心，促進公民民主素養。「賦權」指的是個人有自主能力去分辨、選擇、評估媒體及其內容，進而透過理性的思考與對話，去影響督促媒體改善內容，乃至培養公民產製創意的、良性的、教育的訊息，共同建構社區品味，從而提高社會的文化品質。

擁有識讀媒體之能力已是現代公民重要的素養之一，在政策白皮書中，政府提出了五點我國媒體素養將培養公民的重點範疇：1.瞭解媒體訊息內容（其中包括瞭解媒體的語言成規、如何產製、製作技巧與技術、與科技的聯動關係）2.思辨媒體再現（其中包括辨識媒介內容中的各面向之刻板印象和權力階級間的關係、比較媒介真實與社會真實的關係及差異、解讀媒介再現所潛藏的價值意涵與意識形態）3.反思閱聽人的意義（包括反思個人的媒體行為、了解文本與人的意義協商本質、了解商業意涵中「閱聽人」之概念、認識廣告工業的主要概念:收聽/收視率、廣告的社會與文化意涵）4.分析媒體組織（包括瞭解媒體組織的所有權如何影響文本產製選擇與組合、公共媒體與商業媒體的區別、檢視資訊私有化的影響）5.影響和接近使用媒體（其中包括瞭解媒體公民權的意義、實踐近用媒體、主張肖像權、隱私權及公共資訊開放）。（摘自媒體素養教育政策白皮書）

而我們這組的研究是以我國之媒體素養教育政策白皮書為背景，將問題著重在探究現

今高中生針對電視平台的「**思辨媒體再現**」這項能力的展現如何，也部分擴及其他範疇之問題探討及分析，例如：是否具有實踐近用媒體之概念及檢視現在高中生與媒體接觸頻率等。選擇此研究之方向可追朔至我們組員自身成長經歷中的發現。在上大學以前，我們對於媒體再現等觀念毫無接觸，往往在接收媒體之訊息時，無法正確去解讀，因而容易被某種意識形態、權力關係及刻板印象所征服（會在第二部份：問題的實例與現況做詳細說明）。直到大學修了媒體素養通識課程，開始接觸媒體產製、媒體解讀，進而批判媒體、監督媒體及近用媒體，才知道我們應該用什麼樣的角度眼光來解讀媒體，甚至是擁有使用媒體的公民權。因為這樣的自身經歷，我們開始思考，為什麼從小學到高中的教育制度下，沒有足夠培養學生媒體素養的課程，在這樣的媒體資訊爆炸的社會文化下，學生們將會受到怎樣的影響？整個社會又會受到什麼樣的波及？

二、 **問題的實例與現況：**

1. **從本身組員成長經歷檢視一**

回憶我們國高中時期，對媒體素養沒有任何概念，每當新聞報導介紹哪一家好吃又優惠的店家，或是好用又能產生效果的生活或美容用品，往往直接被吸引去購買，而沒有思考到可能是有置入性行銷的複雜關係在其中；每當某節目宣稱自己的收視率破多少、有多高，我們也很容易就被影響想去收看這個節目；當新聞節目在播報同性戀或是外籍勞工的少數族群時，我們往往也默默接受新聞媒體對他們的潛在評價及報導方式，進而無形中刻畫出對這些族群的偏見；反之，在新聞媒體播報某些使用的東西、住的地段等通常舉出其是屬於特定階級的標誌，因此也讓我們無形中塑造了對其的刻板印象；還有一些是透過明星、大眾人物所穿戴的用品等來間接影響我們對於物品的渴望及需求。除了生活層面的影響，在政治層面，媒體也常讓我們因為各台不一樣的特定的立場，而接收到不一樣的訊息，而造成混淆及資訊錯誤之問題，例如在 2004 年的總統大選開票，每一台的開票結果差距甚遠，甚至是有比誰的開票跑的比較快的趨勢，而且，持不同立場的新聞台開票結果的贏家也都不一樣，這樣嚴重的競爭結果，導致的是大眾的資訊接收錯誤和混淆，以及一連串的政治風波。在我們對於媒體不夠認識的情況下，面對這些潛在的識讀危機，我們該如何解決？

2. 從現在高中生之實例與現況來檢視一

此部分採問卷調查形式，訪問高一高二學生共一百名，透過十項問題，針對不同主題，探討學生平時對媒體的接觸、對媒體專有名詞的認識、媒體的泛政治化，以及媒體所刻畫出來的刻板印象，是否了解，並且懂得去審慎思考與明辨是非真實性，培養具備現代社會觀念及批判思考能力的青年。

• 問卷分析結果

表 1

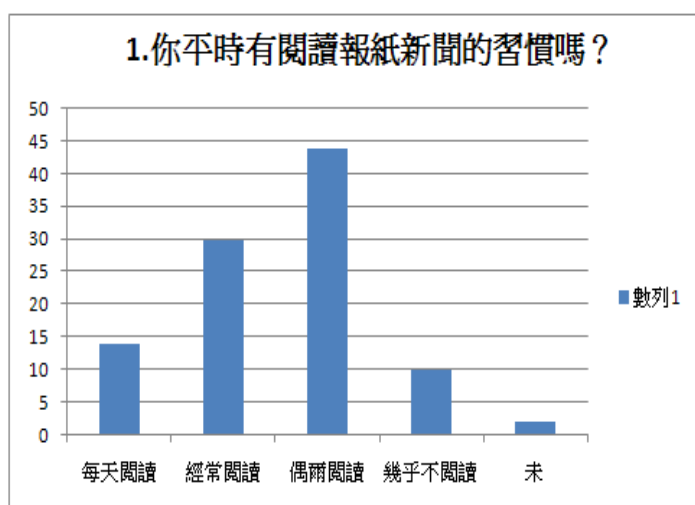
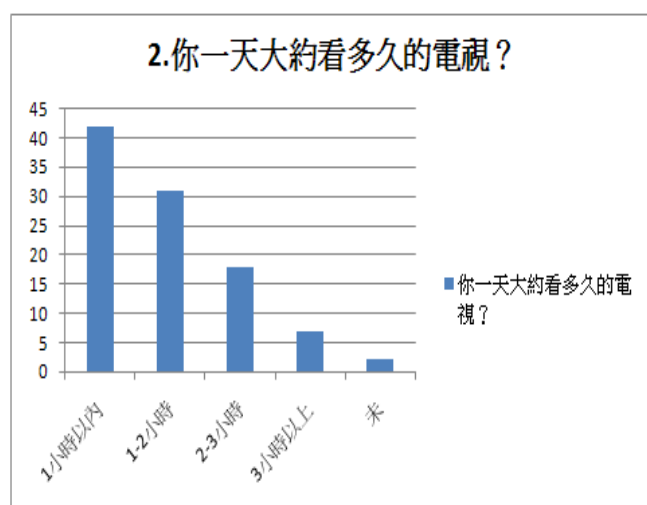


表 2



問題背景：

在探討現在高中生是否具有識讀媒體能力之前，更要緊的是探討他們平時收視及閱讀行為之頻率為多少（李金勳，90），以便了解媒體對於他們的影響是否與學生和媒體接觸之頻率有某種程度的相關。另外，也能夠進一步檢視，現代高中生對於社會資訊的攝取是否是積極且足夠的。

結果：

此部分有兩題，一題為探討現在高中生對於報紙新聞接觸的頻率，一則是針對電視平台。從表 1 可以看出，大約 45%是偶爾閱讀，30%是經常閱讀，15%是每天閱讀，10%是幾乎不閱讀。從表 2 可以看出，一天收看电视在 1 小時以內的有 42%，1-2 小時的有 31%，2-3 小時的有 18%，3 小時以上的有 7%。

分析：

媒體為大眾關心社會時事、國際情報、經濟政治文化等等各個生活層面的一大管道。在

此資訊發達、通訊便利的全球化時代，人已經不能自我獨立生存，而必需接收大量的社會資訊、依賴各樣資訊產物，如果接收媒體的頻率不高，將失去很多資訊的來源，可能會遇到的問題諸如：無法更全面性的去看待社會中的各樣事情、考試時事題不會寫、出社會後因不了解而失去競爭力、不知道最新流感的來到因而無法適時做好預防措施等等。也有可能因為接觸媒體頻率不高且不夠全面性，只是偶爾且針對特定媒體的吸收資訊，因而導致無形中容易被某種意識形態或價值觀念所馴服。

從表 1 及表 2 的統計結果可以看出，現在高中生與媒體的接觸頻率實算為少，超過 50% 的學生只有偶而閱讀報紙或幾乎不閱讀，而每天收看電視只有 1 小時的人數比例也將近高達 50%，由此可知現代高中生有半數接收媒體之頻率是不高的，而且還尚未討論其收視及閱讀的媒體領域為何，是否只是涉及娛樂層面之報導？或某特定層面？總而言之，這樣的現象可能導致的結果是，學生對於社會、國家、國際及生活的資訊接收不足，影響其部分社會能力的培養；接觸媒體不夠廣泛多元性，較偏向單一、稀少性，其對媒體的認知不夠真實及全面，媒體會使之形塑的潛在影響或意識形態、價值觀念的可能性或許不亞於收視習慣穩定的族群。

解決方法：

- (1) 學生自我收視及閱讀行為習慣之培養—由師長及家長們鼓勵，養成每日收看電視、報紙的習慣，但其收看的領域要廣泛多元，且建議可以閱讀不同家之報紙，不同台之新聞，避免讓學生的新聞來源管道侷限在單一媒體中（李金勳，90），且請老師推薦一些相關的優良電視節目供其收看之選擇。
- (2) 校園日報/週報的發行—此解決方案之動機是來自於現在很熱門的「爽報」，爽報為現在發行很熱門的免費報紙，但其內容可說識乏善可陳，多半對於學生較不具建設性，且有許多腥羶色之報導及畫面。但是確實是有這樣的報紙在發行，而且也受學生大量的歡迎，如果在校園附近也能發行所謂每日的知性報紙，提供較具建設性或必要性的時事新聞、國際視窗、優良文本選讀、經濟政治時態報導等，如此學生每日能接觸媒體的頻率將大增，對資訊的接收可以更穩定多元。

表 3

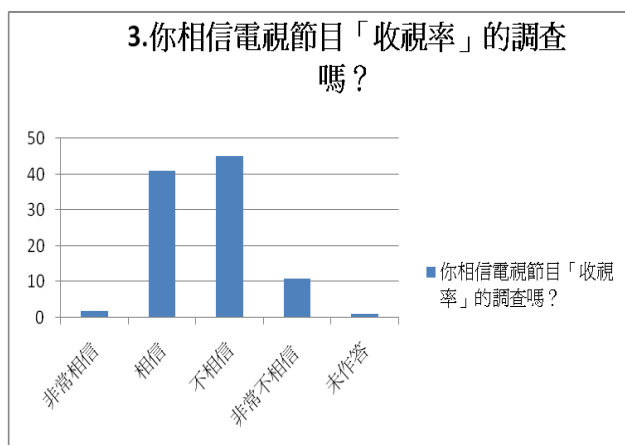
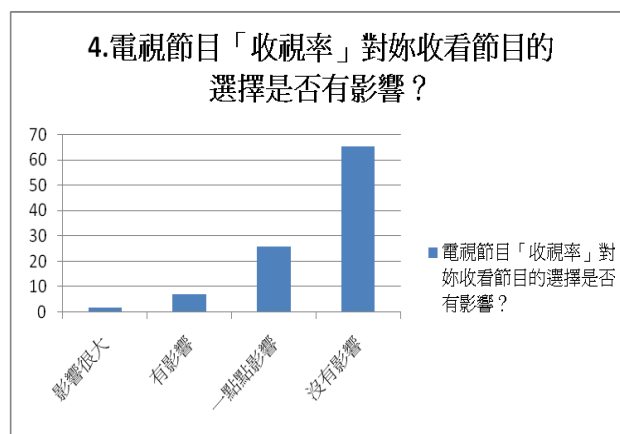


表 4



問題背景：

收視率是影響台灣電視台節目走向的一大重要因素，電視台高層基於要掌握台灣人口收視狀況而向收視率調查公司購買收視調查表，但是收視率調查的準確信是否真的值得參考。這部分是在探討究竟台灣的學生是否相信收視率調查以及被收視率調查所影響的程度。

結果：

此部分有兩題，其中一題為”你相信收視率的調查嗎?”這一題，從表 3 可看出答相信的同學和不相信的同學各占 41%和 45%，另外非常不相信的占了 11%，而非常相信的只占了 2%。另外一題是”電視節目「收視率」對你收看節目的選擇是否有影響?”沒有影響的為 65%，占了大部分，另外有 26%表示有一點點影響，7%是有影響，2%影響很大。

分析：

表 3 顯示出超過一半的同學是不相信收視率調查的，但仍然有 41%的同學相信收視率，比例是相當高，這表示也許這 41%和 2%的同學並不了解收視率真正的意義。而另外表示不相信和非常不相信的同學，也未必是因為了解收視率的調查是如何運作才選擇不相信收視率的。

收視率指在某個時段收看某個電視節目的目標觀眾人數佔總目標人群的比重，以百分比表示。收視率是電視台高層十分重視的數據，因為擁有高收視率才會吸引廠商付廣告金來打廣告而電視台是以此金源來維持和經營，故收視率是主宰台灣電視媒體的主要數據。

我們認為由於學校在這一部分欠缺了媒體的教育，無法提供一個好的管道讓學生了解收視率是如何計算的，讓他們了解如果家裡沒有裝尼爾森公司的 People-meter 的話，就算一直鎖定同一個節目或同一家電視台，對他們的收視率是沒有絲毫幫助的。而且並不是每一個家庭都願意裝上 People-meter 的，所以收視率調查公司也許不太容易能蒐集到某一類型的家庭樣本，例如，雙薪工作忙碌且無子女的家庭。要讓學生知道收視率不是絕對，甚至可能是造成台灣電視節目充斥著不適當內容的元凶，而台灣的電視節目逐漸被相差無幾的收視率數字所主導，一味競相追求收視第一，收視長紅。

即便未來抽樣更加精準、樣本數繼續擴增，這樣的收視率研究其實仍然只停留在單向計量式的收視行為觀念，亦即閱聽眾只是被動的被計算其收視行為的時間長短與切換頻率，而失去其主動表達收視偏好、涉入、忠誠、動機、滿意度等等更深入的收視行為質化資料的蒐集機會（魏宏展，2002）。

解決方法：

- （1）收視率的迷思應該由學校來提供正確的知識和常識，藉由老師的提醒，讓每一位學生能成為耳聰目明的閱聽人。除此之外，如果家長也能具備媒體的素養從小教育起，相信未來的公民就不會被電視和收視率所制約。所以設計媒體素養的課程然後在國高中實施是解決此困境的方法之一。
- （2）舉辦講座，藉由講座讓學生了解收視率調查的運作方式，增進學生對於收視率調查的了解。講座若辦的好往往能引起大的迴響，藉由生動的演講代替課程內容，學生對於這個議題的興趣也許會更濃厚，學習效率更高。
- （3）請電視台或新聞報章雜誌在公佈收視率時註明這只是某一時間點的收視率，而且此一調查不一定能代表全台灣的收視率調查。這樣的做法勢必能讓閱聽眾更了解狀況，學生們也不會被收視率牽著鼻子走。

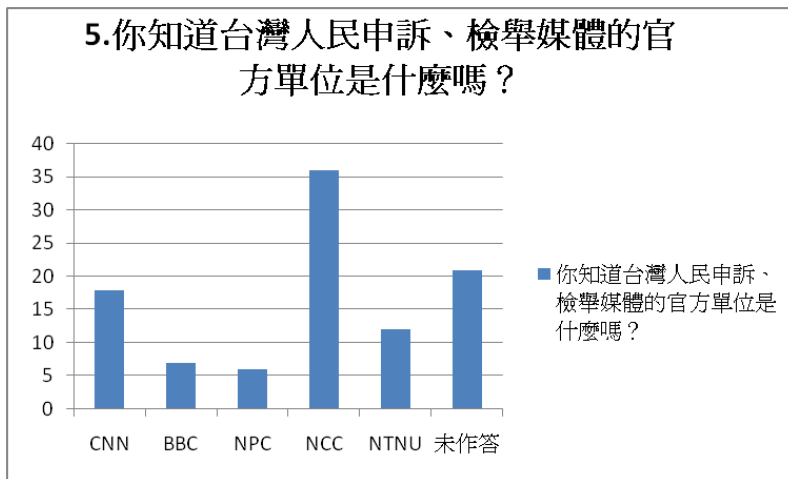


表 5

問題背景：

台灣的媒體現象，媒體報導多因立場不同、意識形態等有所偏頗，此外媒體多半犯商業化，新聞內容往往有置人性行銷，即所謂「業務配合」，而新聞媒體的報導內容有時也過於腥羶色，不宜撥出。而國家通訊傳播委員會（簡稱 NCC），即是一個獨立於政府的監察機關，針對媒體的不當內容與報導，民眾可向之提出檢舉，NCC 的委員會會針對檢舉調查，若查屬違法，即會對該媒體開罰，以示制裁。藉此題可以了解學生對於 NCC 的認識性及是否知道自己有檢舉的能力。

結果：

而根據問卷數據可知，只有 36% 的同學知道，超過半數的人，21% 的沒有概念，未作答，18% 的人選了 CNN，12% 是 NTNU，7% 是 BBC，6% 是 NPC。

分析：

國家通訊傳播委員會，簡稱「NCC」或「通傳會」，是中華民國電信、資訊、傳播等事業的監理機構，就其專業為一獨立於行政部門之監理機關，不僅符合國際潮流，也為亞洲創舉。NCC 委員將依通訊傳播基本法及國家通訊傳播委員會組織法之規定，掌理通訊傳播專業管制性業務，將嚴守客觀、中立及專業立場，以確保通訊傳播市場有效競爭、保障公眾利益、促進通訊傳播服務業發展及提升國家競爭力。

根據問卷數據，只有不到半數的同學了解，國家通訊傳播委員會的英文簡稱「NCC」，的確會讓不甚了解的人誤記錯成 CNN，這都是未正確宣導與認識的結果。

解決方法：

- (1) 於課本堂中加強介紹與宣導。教師可於教導媒體識讀課程時，向學生說明 NCC 的成立宗旨與其業務等，並讓學生徹底了解其主組織。
- (2) 實際參與行動：在向學生介紹完 NCC 的業務及工作內容後，可讓學生多觀察與蒐集媒體之不當內容報導，記下詳細的時間、節目與撥出內容，投書 NCC，並要求其明確回覆，再請學生上台分享案例。
- (3) 安排校外參訪，帶學生去參觀 NCC，實際了解其工作內容與起源，教導學生相關概念與組織，並和學生分享所處理的案例與投書的方法。

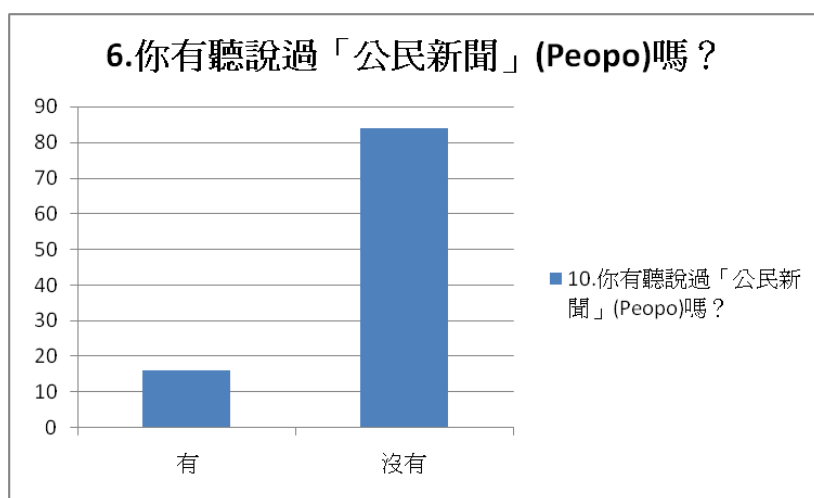


表 6

問題背景：

台灣新聞媒體報到多半泛政治化與商業化，對於報到往往未秉持客觀公正的原則，也未全面性的報導新聞，公民新聞的興起即是期望改善此一亂象，希望更多的聲音能被聽見。因此我們希望探討學生對於公民新聞此一新興觀念是否了解。

結果：

16%的學生知道什麼是公民新聞，而多達 84%的人未聽說過。

分析：

從問卷數據可知，公民新聞這一新興的概念尚未普及，仍有待加強宣導之。今日台灣的媒體多半商業化，爭相追求收視率的高低，並爭相炒作議題，而缺少許多地方性的聲音。公民新聞藉由網路部落格的觀念來分享新聞，由公民來蒐集、報導、分析、散播新聞和資訊的積極行動，人人皆可成為記者，強調普通公民對於新聞報導的參與，目的在提供民主所需的獨立、可信、準確、廣泛、切合需求地資訊。隨著科技的進步，越來越多人

利用部落格來報導自身的經歷、發表自己的觀點，並和他人交流看法，使得新聞訊息的來源更加多元，更多的草根聲音可以被聽到。PeoPo 是跨越網路與電視的平台，提供各新聞平台深入地方的採訪訊息，更藉由專業記者與公民記者的合作，連續發掘報導重要新聞議題。PeoPo 結合網路與電視媒體，不僅整合 TBS 電視頻道媒體力量，並建立網路公民新聞延伸至電視新聞報導的機制，讓個人關注之新聞更具影響力。

解決方法：

- (1) 將公民新聞此一概念編入教材中，於課堂中加以介紹公民新聞的起源、背景、發展狀況，並比較他國與台灣目前的發展現況與有待加強之處。
- (2) 學生於公民新聞網站中申請一帳號，並教導他們如何撰寫一新聞。請學生觀察日常生活中發生的事，發表一則新聞於網站上，並彼此上台報告和同學分享編寫此一新聞的感想。
- (3) 政府相關單位或民間機構也可舉辦座談會，教導大中公民新聞的觀念，並邀請新聞學者或記者來分享經驗，傳授寫作新聞的技巧。

表 7

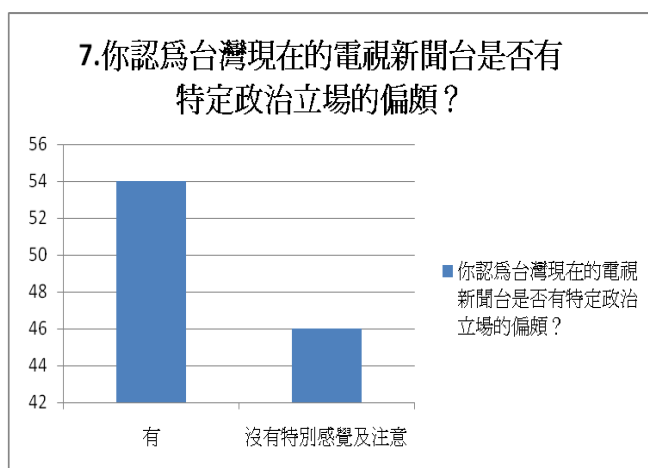


表 8

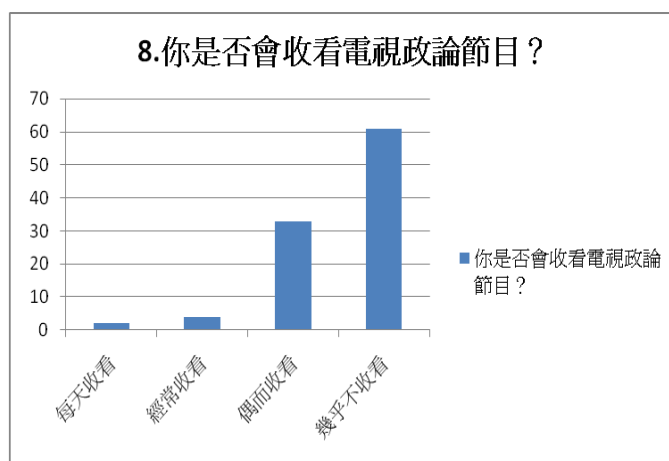
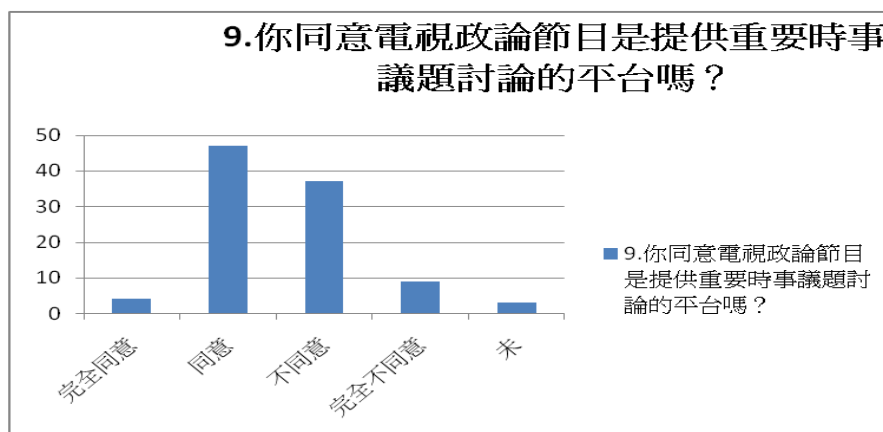


表 9



問題背景：

近幾年來，台灣電視政論文化的旺盛，成為觀察民主政治發展的一個關鍵現象。在總統大選前，有線電視台播出的政論節目便多達十個，除了這些常態性的節目外，各個新聞台還在下午時段加碼推出各種選情分析與時事評論。這些政論節目的形式各異，除了採論壇方式，多半也開放觀眾電話 call in，節目長度長則兩小時、短則一小時。

現在媒體發達，成為我們生活當中一個不可或缺的東西，然而現在台灣的新聞台、政論節目林立，其中為數不少的節目都有明顯的政治立場偏頗傾向，身為一個公民的我們應該培養對於媒體的判斷與思考。而在我們目前的高中教育中是否又能夠對學生培養出一個公民該有的媒體素養呢？對於目前政治的媒體素養我們又應該抱持著什麼態度？

結果：

從表 7 可看出，「你認為台灣現在的電視新聞台是否有特定政治立場的偏頗？」這題有 54% 的學生都指出對於現在的新聞台都有特定的政治立場。但是也有 46% 認為沒有「特別感覺及注意」的學生，經過訪問後，是因為普遍高中生因課業繁瑣，收看電視媒體時間減少，在選擇電視節目種類時，新聞台的選擇往往比較低。從表 8 另一題，「你是否會收看電視政論節目？」發現大部分學生是傾向於「偶爾收看」、「幾乎不收看」。可以發現政論節目佔高中生所接觸的媒體比例不高。依據上面雖然政論節目對於高中生影響不大，但是另一個問題中「你同意電視政論節目是提供重要時事議題討論的平台嗎？」同意與不同意幾乎各佔一半，可以發現，有 50% 以上的學生是同意現在電視政論節目是一個議題討論的平台，也有人否定這個說法。

分析：

目前高中生在媒體素養之教育尚未普及，也許在台灣教育體制以考試為競爭力前提之下，有許多學生已經慢慢忽略接觸媒體，這也是目前教育所要加強的一部分。就政論節目而言，雖然是提供一個討論議題的平台，但是在學生「同意」的情況下，是否也有認知到目前政論節目的型態，在 2008 年 3 月財訊月刊一位清大的社會所助理教授也說：「這些為數大約二十人的「名嘴」兵團，從藍到綠都有，他們霸占了晚上的新聞媒體，他們壟斷了台灣政治的詮釋權，他們剽竊了整個台灣政治的資訊權與發言權。然而，大家有沒有想過，這些「名嘴」到底是誰？他們是不是可以代表人民？他們何德何能可以坐在

那裡告訴我們政治是什麼？」其實政論節目的本質意義固然是好的，是一個良好的發聲管道，透過節目中，開放大家的意見，包容不同的政治立場，就社會的各個面向來討論，而不是一面倒向某一方，或是只針對政黨做批評，媒體給我們的意義就該如此，提供人民另一個良好管道。

解決方法：

綜合以上，不管是高中生與大學生，其實媒體給我們的感覺，與媒體真正該有的意義不同，對於媒體我們公民應該要持有什麼樣的態度呢？我們應該有對媒體的判斷力，不論從媒體本身的自我改善，我們更應該要加強自我媒體素養，身為一個公民，要學會對每天都會接觸到的媒體做監督與批判的能力，不只是從自我改善，教育對於現在高中生也是重要管道，要能讓他們知道媒體素養的重要性，培養對於公民的責任態度。因此我們討論出以下解決辦法：

- (1) 設計一堂「媒體與政治」，並且要求學生實際觀察政論節目，寫出立場不同的政論節目的標題、人物、及內容中所探討問題、觀眾 CALL-IN。加以分析比較，可以請學生就一政治議題，舉行小型政論，在看大家意見與政論節目上的不同之處。再由老師講解目前政論節目的狀況，可以播放影片，一個政治事件，兩個不同節目的看法，或是名嘴現象，其實無法充分反映出民意，讓學生了解目前政論節目型態。

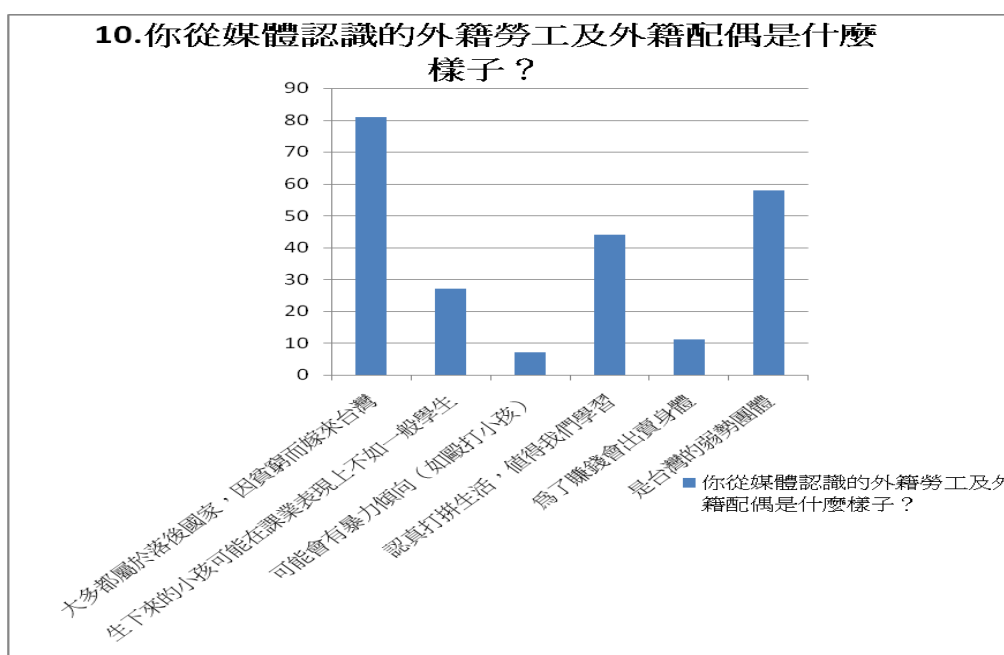


表 10

問題背景：

不論是外籍的新娘或是勞工，我們都可以從很多文章籍書刊中聽見他們或是其他人為他們吶喊的聲音，吶喊著希望大家能夠一起來正視這個問題，到底在平時的生活當中，我們如何被媒體影響著我們看待其他族群的價值及優越與卑賤，當媒體再現這些刻板印象時，現代高中生們是否接收到且意識到這些問題呢？因此我們藉由此題題目來探究到底現在高中生透過媒體的雙眼，是如何看待這些族群。

結果：

由表 7 可知他們「透過媒體」所看到的外籍勞工及新娘是「大多都屬於落後國家，因貧窮而嫁來台灣」的比例高達 80%，「生下來的小孩可能在課業表現上不如一般學生」的比例為 27%，「可能會有暴力傾向」有 7%，「認真打拼生活，值得我們學習」有 45%，「為了賺錢會出賣身體」有 11%，「是台灣的弱勢團體」也高達 59%。

分析：

由表 7 可以探出，當代媒體對於此族群的報導，通常留給現代高中生們什麼印象。其中比例超過半數的是「大多都屬於落後國家，因貧窮而嫁來台灣」還有「是台灣的弱勢團體」，其餘選項雖未過半數，但是有人投就代表著問題確實存在著。然而事實真相就真的是如此嗎？在我們說他們是台灣弱勢團體的同時，我們是抱著同情？憐憫？然而，我們不是應該平等嗎？為什麼他們會想要我們的同情而不是更真誠的同等對待呢？這些都值得學生們去省思。

在有關國際移工的報導中，經常看到的是「外籍幫傭 狂殺雇主 不定時炸彈」或是「外勞暴動 燒屋抗警」等標題，新聞中不斷提醒家中有外傭的家庭要小心提防「危險外人」，或者是外勞暴動的狀況會帶來台灣本地的人身不安全等論述。雖然新聞播報外傭殺人與外勞暴動在某個層面上屬於事實，但在播報時卻忽略更為深層並且中意的結構因素—我國外勞政策的失當。這些國際移工朋友借貸支付高額的仲介費，來台後不僅無法因為雇主不當的對待而轉換雇主，反而隨時有被雇主遣返回國的危機這些相關事實，卻少見媒體播報分析。國際移工在台灣生存的困境不被重視，媒體只愛渲染特殊的個案增加收視率，這樣的手法加強了一般民眾對於國際移工的歧視與偏見。當我們理解媒體再現的勞工形象的策略與手法時，應該更加注意其中被扭曲與誤解的意義。（媒體如何再現勞工形象/

蔡蕙如)

另外外籍新娘也是受台灣媒體無形之中建立刻板印象受壓迫的族群之一，在《不要叫我外籍新娘》一書中即提及他們決定站出來，不再讓台灣媒體形塑他們為「等待救援的弱者」，他們不在滿足於安靜地在家當個賢妻良母，新的移民環境激發出他們心的潛力，拋開「外籍新娘」的污名，他們自許為是「新移民女性」(不要叫我外籍新娘，94)。

解決方法：

根據統計顯示普遍高中對於外籍配偶和外籍勞工的印象為他們都是來自落後國家，因為貧窮而不得不來到台灣，而且負面的評價多於正面，其實外籍勞工和配偶不僅僅只是東南亞國家的移民，只要是非本國籍的勞工(白領或藍領)和配偶都是包含在內的。為了解決這樣的刻板印象我們有以下幾種建議：

- (1) 家庭教育中對避免受媒體刻板印象影響的重視，家長要適時機會教育。
- (2) 舉辦講座－在講座中可以舉一些極端的刻板印象例子給學生們了解自己被影響有多深，同時也可以為一些受刻板印象為苦的族群發聲。
- (3) 於課本中更加強調文化族群的多元性即應予以尊重欣賞。或於課堂中挪出一個時間讓學生和這些族群的人一起進行活動，在相處的過程中，學生自然而然可以體會什麼叫刻板印象，過去的生活經驗往往被刻板印象所制約。

三、各項可能的解決方案及可行性評估：(滿分五顆星)

1. 加入公民教育課程中

• 執行方法：

因98的公民與社會之課綱已有加入媒體識讀教育，因此部分問題已算解決，但仍有很多可以進步的空間，因為師資培育仍尚不足夠，目前也未將媒體素養教育列為公民老師的專業必修科目。因此解決方案的執行計畫將會著重在師資培育的方面，希望政府能夠將媒體素養教育列為公民教師之必修科目，也希望大學校園內能夠舉辦相關性質的社團或開課，讓更多未來的老師能夠接觸媒體識讀的教育，並內化為生活的一部份，將來在教導學生的過程中，能夠更貼近媒體識讀的本質。而因我們本身是公領系的學生，有大半多數的人未來也都志願成為公民老師，因此我們更加要主動參與甚至發起類似的活動社

團，增進自己未來在公民教育領域的實作力及競爭力。

- 優點：

目前政府訂定的 98 課綱中具有媒體識讀教育的部份已將實施，因此相信，將媒體素養加入公民教育課程中的訴求已是近在咫尺。其餘的師資培育問題，如果用大學校園中的社團活動，因是大學生自發性的參與且較具課程彈性，性質也可較為活潑廣泛，因此學習效果將是雙倍，也將更凝結未來公民老師的向心力。

- 缺點：

大學生是否願意自發性參與這樣學習活動的師資培育是一個問題。另外社團所需耗費的師資人力、社團開銷，或是時間是否符合多數許可等，這些也都是這項解決方案可能面臨的困境。

- 可行性評估：4 顆星

2. 成立社團

- 執行方法：

成立學校社團媒素社（媒體素養社），宗旨在於提升學生的媒體素養，而社團課程設計中，內容可以以影片、書面、實作、互動等較多元的形式，讓學生了解媒體素養的意義為何，課程包含大約如下：

「認識媒體---讓學生了解何謂媒體與媒體角色」、「媒介真實—新聞與廣告的真實性」、

「公民新聞—如何應用公民新聞的平台」、「媒體與政治—媒體的立場」、

「媒體印象—媒體的印象化」、「換我做做看—成立社團的公民新聞台、媒體監督」

- 優點：社團形式可比較輕鬆，學生較容易融入其中，老師也較無進度壓力可以有較多時間與形式讓學生體驗與實作。

- 缺點：無法遍及各位學生，社團課程時間有限，需要有師資來教導內容，且社團的資源有限。

- 可行性評估：3 顆星

3. 舉辦演講

- 執行方法：

於校內定期舉辦學術性演講，邀請大眾傳播學者來和同學講解一些專有名詞的介紹，如

「公民新聞」的興起、收視率。並和學生討論一些媒體的現象，透過有趣的主題，來分析媒體，如：剖析台灣的八點檔連續劇，探討收視率如何影響劇情的走向、媒體如何影響了我們、刻板印象的認識等等。

演講主題 ex

(1)公民新聞-記者換我當。

和學生分享公民新聞此一新興觀念，並比較各國現況，再教學生寫作新聞的基本技巧，並讓學生試寫一則公民新聞。

(2)置人性行銷-無所不在的商業行為。如何分辨？我們能做些什麼？

(3)媒體監察單位 NCC 的介紹-如何保護自己的閱聽權？如何檢舉媒體不當的撥出內容？

- 優點：

透過演講的方式，較沒有課堂的限制，演講的內容較多元，時間也較充裕。學生也沒有課業上的壓力，偏向屬於課外的補充知識技能。

- 缺點：

演講是學生自由意願參加，並不能強迫其聽講，故以演講的方式來加強青年媒體素養的知識不夠全面性，只有參加講座同學有獲取新知，並不能有效的達到加強宣導的目的。

- 可行性評估：2 顆星

4. 另開一堂媒體素養課程

- 執行方法：

向政府投書，統整各學界對於媒體素養教育的訴求論文，然後連署，集結大眾公民的力量將案書上呈至教育部列入考量，可能放在綜合領域或是公民社會領域。

在投書及連署之前，當然需要資訊的充分公開，及讓大眾能真正了解媒體素養課程的重要性，才能讓大家真正有所動作參與連署。這方面可能要透過演講或是網路傳播資訊來達成。

- 優點：

媒體素養已是身為一公民很重要的素養內涵，在政府公佈的（媒體素養教育政策白皮書）中就有提及它的重要性，也有提出未來教育培養方針。在民國 97 年，政府已開始從國民小學階段落實種子學校之實驗教學，由世新大學幫助培育師資，也預計於一百學年度成

為正式教科書內容。媒體素養成為一堂正式教育課程，可以更徹底的讓學生接觸媒體識讀，能夠更減少受媒體不良影響的後果，也能更增進學生進用媒體的能力，更全備的完成公民的傳播權。

- 缺點：

媒體素養教育列入正式課程有它的好處，但是也要衡量的適切性、必要性及可行性是否合比例，媒體素養教育如果要納入高中課程其可行性太低，因為高中本身課程已達飽和，很難再挪出課程時間，而且現在媒體素養的師資仍非常不足，在大學師資培育中，媒體素養也未列入必修課程，此種種原因將無法真正落實樹立良好的媒體素養教育環境。

- 可行性評估：1 顆星

5. 舉辦營隊

- 執行方法：

在寒暑假期間設計一個為期四天三夜的媒體素養體驗營，報名對象和資格為中華民國所有高中學生皆可報名參加。利用寒暑假時間，設計一連串的課程來補足學校教育體系所缺乏的媒體素養部分。課程內容除了介紹媒體素養的必備知識之外，更有許多實作部分，希望讓學生能在輕鬆的氣氛中吸收到最多的媒體素養知識。

1.在課堂上可以邀請資深媒體人來為學生說明媒介的真實，另外也可以提供一些媒體不當內容的實例給學生們做為參考。課堂結束後可以讓學生一起討論接著提出想法做為回饋。

2.實作的部分，例如可以讓學生學習媒體近用的方法進而去實際操作。媒體的監督也是公民的責任之一，讓學生去發現媒體的問題然後實際行動做出監督的動作等等。

3.在課堂教室裡的教學以外，也可以設計許多戶外的活動，寓教於樂。小隊競賽是一個很好的辦法，可以設計一系列有關媒體素養的活動進行競賽。在遊戲的過程中也可以吸收到別人的知識或是複習課堂上教過的內容。

- 優點：

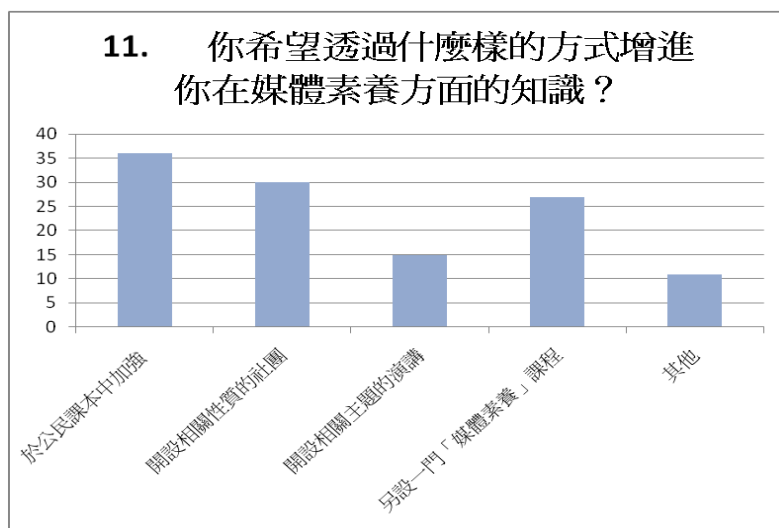
營隊設計得課程不似課文中條列式的知識，讓學生可以更容易的吸收以及更有興趣去了解媒體素養的相關知識。營隊設計的課程內容會較活潑多元，學生也能較輕鬆的學習，而且能真正對媒體素養這個議題感興趣，不只是因為要應付考試而硬是背下來。在課堂上比較不能做的事，例如，戶外活動或是座談會，可以在營隊中一一實現。

- 缺點：

因為是自願性參加的營隊，要如何做宣傳且讓學生們有興趣去參加是有難度的。硬體的部分困難在辦一個營隊需要不少的經費，如果是要收費的營隊可能會降低學生參加的意願。除此之外，營隊所參加的學生只是一部分，所能夠影響的學生遠不及將媒體素養普及到公民教育課程中。因此即使營隊設計的課程較為活潑多元，還是不及最佳方案所能夠影響的廣。

- 可行性評估：3 顆星

四、實踐最佳解決方案的行動計畫：



1.背景一

(1) 根據我們問卷調查（如表11所示），學生們最希望透過「於公民課本中加強」之方式來增進他們媒體素養方面的知識。

(2) 98新課綱已有媒體識讀的章節，相信在98年度後入學的莘莘學子，接受媒體識讀教育的課程後，

較能培養他們解讀媒體及使用媒體的素養。但是我們認為，課綱中有些部分內容稍過艱深且較偏向媒體專業課程；而且公民教育已被列為指考正式的一門考科，在現實面的考量下，媒體識讀教育的真正本質－解讀媒體及使用媒體，較不易用測驗的方式，因此很容易被忽略，針對這兩項實然面的問題，我們最後討論結果最有可能改善的方式就是從師資培育下著手，也就是從高中公民老師師資培育過程中加入媒體素養教育的栽培。透過師資的培育，讓未來的公民老師充分學習媒體素養的本質，且更了解能夠如何多元、精采的來教導學生。如此一來，在面對較艱深、專業化的課程內容時，老師也較能用簡明扼要且有趣的方式來教導學生；而也較能在有限的課程時間中，抓出媒體素養的精隨，及有趣的相關實做教材，供學生學習。而如今98公民教育課綱將把媒體識讀正式納入其中，但像是本系－公民教育與活動領導學系，以培育未來公民老師為主的學系，仍未將

媒體素養教育列入必修課程，這樣未來的公民老師如何專業正確的指導學生這方面的課程，成為一大問題，因此我們想出以下兩種解決方案。

2.行動計畫方案一

1. 請政府制定要將「媒體素養教育」納入未來公民老師應專業必修之學分：

但此一方案尚有許多困難的實行問題，因此較不多做討論。

2. 在師大校園創辦媒體素養教育相關自發性社團：

- 社團宗旨

由於在98課綱適用後的公民教育中媒體識讀的課堂並不多，因此最重要的在於老師應該要如何呈現，於是我們希望能在師大裡成立自發性社團，讓未來想成為公民老師的大學生都能深入了解媒體素養的基礎與實際體驗，且能藉由參與社團的過程中，彼此學習、擦撞出在媒體素養領域上更多的火花，裝備自己將來成為公民老師所應具備的媒體識讀教學能力。相信藉由主動的社團參與，未來的這些公民老師在教導媒體識讀這幾堂課中，能讓學生對媒體素養有更深一層的體會、能夠更深入了解它的內涵、且更能培養他們的公民行動力。

- 參與成員

主要以公民教育與活動領導學系的本系/輔系/雙修之學生為主要參與對象，其他想參與的學生也可一同加入，但視入社人數多寡而定上限，因考慮師資及資源問題，部分課程所能容納之學生有限。

- 社課方式

為培養大學生在自我做中學、小組團隊合作、創意展現、批判思考等之能力，社課方式多採小組方式進行討論分析及報告呈現，另外有許多實作課程，讓大學生們能夠親手做做看，使其更加了解媒體背後產製過程可能會遇到的狀況及困難，也讓他們思考他們會如何解決。而實際的媒體監督及參與公民新聞的製作都能夠讓他們更實踐公民的傳播權及達到媒體教育中的「賦權」。此外社團也實地邀請主播及記者來進行座談會分享他們的工作內容及當前台灣媒體的問題（因本組組員有認識線上的記者，可直接邀約），希望透過最直接的接觸，可以讓社員們擁有更多的學習空間。最後我們還有加入精選影片的課程，換個角度看電視、驚爆

內幕、桃色風雲搖擺狗這三部影音，都將激發學生們的思考也增加社課的多元性。

- 課程大綱

1. 何謂媒體？：認識媒體、讓社員了解媒體的產製與媒體角色等
2. 媒體性別社會化：透過真實片段實例之播放並透析
3. 置入性行銷：定義？如何隱藏在新聞及節目中？怎樣算違法？實際案例播放
4. 媒介真實：新聞真實？廣告真實？
5. 公民新聞：是什麼？怎麼使用？動手來做！
6. 媒體的泛政治化：小組探討分析報告
7. 媒體再現：打破形塑的刻板印象、意識形態。透過真實片段實例之播放並透析，並自己從生活中的新聞媒體找出媒體再現的案例。
8. 收視率知識：收視率，你相信嗎？收視率大頗析
9. 捍衛隱私權：活動名稱－如果我是大明星。透過簽訂願意一個禮拜的在校行動都可以被偷拍的契約書，然後參與此項活動，每個參與者必須去偷拍其他參與此項活動的人的生活照，最後於活動結束發表被跟監偷拍的心得感想。
10. 座談會(主播、記者)
11. 公民對媒體的態度及行動：創意激發－我還能做些什麼？改變什麼？
12. 實作：監督媒體、班報製作、班級新聞平台、廣告製作
13. 影片學習：公視-換個角度看電視、驚爆內幕、桃色風雲－搖擺狗

- 師資：

1. 邀請師大傳播研究所的老師位我們上專業課程的部份
2. 由修過陳炳宏老師媒體素養通識課之學生來承辦、規畫社課內容
3. 邀請線上之記者或主播來為辦座談會（由組員認識之記者為優先邀請）

- 最終期望：

1. 能夠實質地培養未來的公民老師媒體素養教育的內涵
2. 如果師大內社團能夠辦的有成效，將擴及各大專院校，甚至是再修正社課內容及方式後，植入高中校園的社團。

☺ 參考資料

書刊：

(淺談電視觀眾之媒體素養－媒體參與、回饋、近用以及收視率的探討)，媒體識讀教育月刊，90。

(媒體公民素養之實踐－大學部通識課程之教學經驗)，新聞鏡週刊，89。

(不要叫我外籍新娘)，夏曉鶯，左岸文化，94。

論文：

(媒體素養教育政策白皮書)，教育部，93。

(國小學童收看電視新聞之情形、看法及電視新聞識讀教學成效之探討)，李金勳，91。

(女性主義教育學與媒體識讀教育教育：一個行動研究的成果)，林怡萱，93。

(解毒電視？解讀電視！談媒體教育中的電視素養)，吳翠珍，82。

(媒介公民教育－本質、形式、目的)，吳翠珍，89。

(國民中學實施電視素養課程之研究)，饒淑梅，84。

文章：

(媒體如何再現勞工形象)，蔡蕙如。

網站：

公民新聞平台－

<http://www.peopo.org/event/about/know.htm>

傳媒透視－

http://www.rthk.org.hk/mediadigest/20080415_76_121816.html

文化大學 peopo公民新聞台－

<http://www.peopo.org/pccu/jou/post/25356>

國家通訊傳播委員會－

http://www.ncc.gov.tw/chinese/gradation.aspx?site_content_sn=1&is_history=0

媒體試讀推廣中心－<http://www.tvcr.org.tw/viewthread.php?tid=489&page=1&sid=Mb7JLBOs>

親愛的同學您好：

本份問卷主要是想了解您的媒體閱聽習慣和觀點。請您仔細的閱讀後，按照您真實的感受或第一直覺作答。所得到的資料將僅作為學術研究之用，不會有其他的用途。我們的報告也不會出現任何關於個人或學校名稱的資訊，請您安心填答。

感謝您協助填答本問卷，祝福您學業精進、心想事成！

台灣師範大學公民教育與活動領導學系大一學生敬上

請問你目前為：高一 高二 的學生 性別：男 女

就讀高中為：男女合校 女校 男校

1. 你平時有閱讀報紙新聞的習慣嗎？每天閱讀 經常閱讀 偶而閱讀 幾乎不閱讀
2. 你一天大約看多久的電視？ 1 小時以內 1-2 小時 2-3 小時 3 小時以上
3. 你認為台灣現在的電視新聞台是否有特定政治立場的偏頗？有，例如
_____ 沒有特別感覺與注意
4. 你相信電視節目「收視率」的調查嗎？非常相信 相信 不相信 非常不相信
5. 電視節目「收視率」對妳收看節目的選擇是否有影響？
影響很大 有影響 一點點影響 沒有影響
6. 你知道台灣人民申訴、檢舉媒體的官方單位是什麼嗎？CNN BBC NPC
NCC NTNU
7. 你從媒體認識的外籍勞工及外籍配偶是什麼樣子？（可複選）大多都屬於落後國家，因貧窮而嫁來台灣 生下來的小孩可能在課業表現上不如一般學生 可能會有暴力傾向（如毆打小孩）認真打拼生活，值得我們學習 為了賺錢會出賣身體 是台灣的弱勢團體
8. 你是否會收看電視政論節目？每天收看 經常收看 偶而收看 幾乎不收看
9. 你同意電視政論節目是提供重要時事議題討論的平台嗎？完全同意 同意 不同意 完全不同意
10. 你有聽說過「公民新聞」(Peopo)嗎？有 沒有
11. 你希望透過什麼樣的方式增進你在媒體素養方面的知識？
於公民課本中加強 開設相關性質的社團 開設相關主題的演講 另設一門「媒體素養」課程 其他，例如_____